

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické, energetické a ekologické aspekty elektromobility
Jméno autora:	Vojtěch Sláma
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IMS
Oponent práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Odlišně formulovaný cíl práce v zadání a v práci samotné, jako oponent si mám vybrat?	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Snad ano	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nevhodná základní struktura diplomové práce	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Všechny zásadní problémy elektromobility byly řešeny	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nedostatečně formulovaný abstrakt v češtině i v angličtině, posunuté logo ČVUT hned na první straně	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Směs popularizačních a odborných článků, nejsou jasná kritéria jejich výběru	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz níže

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce ukazuje na ohromný objem úsilí, které student vynaložil. Práce je sestavena vcelku logicky a s jasným záměrem komplexně posoudit rizika a výhody elektromobility v rozvinutých zemích. Základní popis a struktura problémů jsou popsány věcně, analýza je komplexní kromě jednoho aspektu, který vyplývá z otázky k obhajobě. Co je ovšem ohromný problém, je nedostatečná struktura samotné práce. Práce má odlišně formulovaný cíl v zadání práce (které odsouhlasila paní ředitelka a garant studijního programu), a co je ještě horší, není explicitně definována metodologie výzkumu. Nemáme položené výzkumné otázky, nemáme rešerši literatury, mimochodem i samotný výběr literatury je kuriózní. Jde o směs odborných a neoborných článků, které nejsou dobře strukturovány v seznamu literatury. Nevíme, podle jakého klíče byla literatura zvolena.

V empirické části bych očekával kapitulu „data“ v níž objevíme jejich charakteristiku, a poté nějakou práci s daty tedy analýzu. Jako čtenáři jsme získali pouze vstupní informaci o charakteristice dat ani ne popisnou statistiku o prezentovaných panelových datech. Předpokládaný cíl práce je definovaný velmi široce, proto se nedá rozumně splnit. Úplně chybí kapitola „diskuze“ v níž by proběhla sebereflexe omezení výzkumu a nově objevených mezer ve výzkumu.

Shrneme-li samotnou práci. Šlo o dobrý nápad, dále o projevené úsilí, ale o absolutně nevhodnou formu a strukturu. Vnímejte, že diplomová práce je pro většinu studentů jedinou vědeckou prací, v rámci diplomové práce by měli aplikovat základy vědecké práce. Někteří ze studentů mohou chtít pokračovat ve vlastním výzkumu v doktorském studiu, mnozí ale mohou administrovat vědecké projekty v agenturách, které podporují výzkumné projekty v soukromém anebo ve veřejném sektoru.

Antiplagiátorský systém theses.cz shledal předloženou práci za originální.

Otázka k obhajobě:

1. Jak budou ovlivněny závěry Vaší práce aspektem různého energetického mixu jednotlivých zemí. Popište rozdíl v případě Dánska a u Polska.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.5.2023

Podpis: