

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spouštění synchronních motorů s permanentními magnety
Jméno autora:	Martin Sikora
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Koblře, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FEL ČVUT, katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V pozadí studentova zadání byl mj. úkol objasnit a podrobněji popsat především rozběh a synchronizaci LSPMSM. Zadání hodnotím jako průměrně náročné, neboť existoval směr řešení, který nevyžadoval zaobírat se regulací. Tím se student nakonec vydal.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny čtyři body zadání v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Během řešení úkolů zadání vyvstalo několik problémů, s nimiž si student nedokázal poradit podle mých představ ve stanoveném čase. To ale neznamená, že by plánovitě nechával vše na poslední chvíli. Zkrátka absence konzultací v raném stádiu řešení dovedla studenta k nabytí dojmu, že jde správnou cestou. Nicméně cesta správná nebyla a student tak trochu usnul na vavřínech.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce týkající požadovaných úkolů jsem s prací spokojen. Obsah rešeršní i simulační části zcela splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Téma vyžadovalo nastudovat látku, která není v osnovách předmětů bakalářské etapy studia. Student si s tím poradil obstojně, podobně jako se zpracováním simulací a zhodnocením obdržených výsledků. Ovšem při čtení práce narazíme na některé detaily, které mohou otřást důvěryhodností textu. Impedance kondenzátoru se mění lineárně s kapacitou? Optické senzory v pohonech pracují na frekvenci desítek THz?	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska mám poznámky pouze k občasným stylistickým excesům (např. „Když přijímač zaznamená světlo skrz otvor...“) a občasným překlepům. Jinak je práce napsaná systematicky a čtivě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student ke zpracování tématu nastudoval značné množství literatury. Seznam literatury obsahuje téměř padesát položek. Studentova tvrzení jsou v práci vesměs podložena odpovídajícími odkazy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student napsal celkem povedenou práci, která se hezky čte. Jednoznačně projevilo, že je schopen nastudovat množství informací z odborné literatury týkající se zadaného tématu, tyto informace si utřídit a dát dohromady s vědomostmi, které má z dřívějších. V práci pak stručně a jednoduše shrnul poznatky v požadovaném rozsahu. Na základě nabytých vědomostí vytvořil modely, provedl simulace a obdržené výsledky správně zhodnotil. Při psaní nejen závěrečných prací je však třeba zaměřit se v tvrzeních i na zdánlivé detaily. Dále je třeba do hodnocení zahrnout i přístup k řešení a aktivitu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2023

Podpis: