



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jan Matoušek
Student: Bc. Martin Kolárik
Název práce: Tvorba veřejného API pro open-source CDN
Obor / specializace: Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 5. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce 100/100 (A)

Text práce je logicky členěn, autor dokumentuje svůj postup důkladně a se značnou péčí - neopomíjí žádný detail, vysvětluje svá rozhodnutí a věnuje se přiměřeně i potřebné teorii z oboru softwarového inženýrství a dalších oborů. Po formální i obsahové stránce není textu práce co vytknout, vše je v práci obsaženo v míře vrchovaté.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Výstupem práce jsou analýza stávajícího stavu, analýza požadavků na nové API i jejich samotná realizace a dokumentace pro uživatele. Analýzy jsou precizní, technologie jsou zvoleny přiměřeně a vhodně, kód je přehledný, řádně optimalizován, zdokumentován a otestován.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100/100 (A)

Práce nepřináší žádnou převratnou myšlenku ani objev, je čistě důslednou aplikací postupů softwarového inženýrství, v jejichž rámci vznikla zevrubná analýza procesů ve službě jsDelivr i návrh a implementace nového API zmíněné služby. Toto se může na pohled zdát malým příspěvkem, je však třeba mít na zřeteli globální dosah služby, jejíž úpravy autor v rámci této práce řešil, a kdy není prostor na chybu ani zbrklá rozhodnutí.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Toto je jedna z nejlepších prací, které jsem za posledních 10 let posuzoval. Autor musel komunikovat se správci/vývojáři globálně využívané platformy a každé rozhodnutí pečlivě zvažovat. Tato pečlivost se přenesla do textu práce i do jejích výstupů. Ač práci nepovažuji za nijak přelomovou, péče, jež jí byla věnována, z ní učinila výkladní skříň pro další softwarové inženýry.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou A - výborně.

Otázky k obhajobě

Na začátku druhé kapitoly uvádíte provozní statistiky původního API, tedy před Vaším příspěvkem.

- Jaké jsou provozní statistiky nového API?
- Mělo vytvoření nového API vliv na oblíbenost služby jsDelivr?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.