



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jiří Dostál, Ph.D.
Student: Bc. Petr Horák
Název práce: Generátor testovacích obrazů pro digitální forenzní analýzu
Obor / specializace: Počítačová bezpečnost
Vytvořeno dne: 5. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno až na menší výhrady k výslednému nástroji, viz hodnocení níže.

2. Písemná část práce

70/100 (C)

Jediným nedostatkem práce vidím, že problematika forenzní analýzy a hlavně popis implementace výsledného nástroje by mohly být detailnější. Popis implementace nástroje se omezuje pouze na popis tvorby scénářů a to je vzhledem k požadavku modularity a jednoduché škálovatelnosti málo. Na druhou stranu předchází teoretická část práce je velice pěkně zpracována a pokud by takto byl navrhnut a popsán i výsledný nástroj, hodnocení by zřejmě bylo o hodně lepší. Jinak má práce přiměřený rozsah a je logiky členěna. Jsou použity relevantní zdroje.

3. Nepísemná část, přílohy

60/100 (D)

Výsledkem je SW dílo - generátor testovacích obrazů pro výuku forenzní analýzy. Výsledný SW sice splňuje zadání, nicméně dokumentace je udělána jen v nejnútnejší míře a požadovaná modularita a škálovatelnost je velice problematická.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

60/100 (D)

Výsledkem je funkční nástroj, který sice splňuje zadání práce, nicméně jeho použitelnost není úplně taková, jak bylo původně zamýšleno. Na druhou stranu generování obrazů pomocí navrhnutých scénářů funguje a výsledek se dá využít ve výuce forenzní analýzy.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- ▶ **[3] průměrná aktivita**
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- ▶ **[3] průměrná samostatnost**
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

70 /100 (C)

Jedinou výhradu mám ke konečné podobě nástroje - ten sice splňuje zadání, ale vzhledem ke způsobu implementace a dokumentace je jeho využitelnost omezena. Práci hodnotím stupněm C - dobře a doporučuji k obhajobě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.