

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití robota LEGO Mindstorms EV3 - návrh robota hrajícího na kytaru pro propagaci FEL
Jméno autora:	Adam Chmiel
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Oponent práce:	Ing. Filip Kirschner
Pracoviště oponenta práce:	Applifting s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A - výborně
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce náročností odpovídá bakalářské práci.	
Splnění zadání	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje první čtyři z šesti bodů zadání. K pátému bodu zadání student zpracoval teoretickou přípravu, avšak označil realizaci za náročnou a vyžadující hlubší znalost hudební teorie. K šestému bodu zadání se student nevyjádřil a z práce nevyplývá, že by ho realizoval.	
Zvolený postup řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v průběhu zpracování práce postupoval korektně a dokázal se kreativně přizpůsobit omezením, například tiskem vlastních součástí pro stisk strun. Zejména je vhodné vyzdvihnout volbu formátu pro písničky MIDI, který je v této oblasti možné považovat za standard. Podpora formátu MIDI však nakonec nebyla realizována.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v průběhu zpracování korektně využíval znalosti získané studiem, které patřičně rozšířil v teoretické části práce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové úrovni je práce zpracovaná velice dobře s pouze pár stylistickými a gramatickými nedostatky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student zvolil dostatek zdrojů, které byly vhodné pro tento typ práce. Seznam použité literatury se drží citačních norem.	
Další komentáře a hodnocení	
-	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student v rámci práce zdárně zpracoval pokročilejší verzi robota hrajícího na kytaru a splnil čtyři z šesti bodů zadání. Práce je dobře strukturovaná a přehledná a student projevil velké množství iniciativy tím, že navrhl a realizoval vlastní LEGO součástky, když existující součástky nestačili pro splnění zadání.

Ačkoliv má studentovo řešení nedostatky, velmi dobře je odhalil, zhodnotil a navrhl další postup pro jejich odstranění.

Otázkou je, proč se v práci nevěnoval poslednímu bodu zadání (vytvoření webových stránek) a ani tuto absenci nezdůvodnil.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6. 6. 2023

Podpis: