

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza state management v React</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Majer</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	13136, Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	13393, Centrum znalostního managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji jak zaměřením, tak i náročností na provedení, za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k tomu, že tato práce je druhou verzí, mám možnost provést srovnání s tou předchozí, neúspěšnou. V ní jsem především vytykal rozsah praktické části. Z tohoto pohledu mohu konstatovat, že práce má mnohem vyšší úroveň. Všechny body zadání jsou naplněny. Jenom si myslím, že jestliže byla požadována „detailní rešerše“, bylo by vhodné popsat a rozebrat, jak a proč k ní bylo přistoupeno, co bylo jejím cílem. Chybějící části byly doplněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup, jak plyne z textu a dosažených výsledků, je správný. Nejprve byla provedena rešerše, následně návrh, implementace a otestování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na rozdíl od první odevzdané verze je úroveň práce dobrá. Dovedu si představit, že testování mohlo být provedeno na více příkladech a podrobněji, ale i v současné podobě je dostatečné. Stejně tak mohly být vybrané části, které souvisí například s testováním více rozebrané a zdůvodněné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka práce je také lepší než minulá podoba a je vidět, že na ní student zapracoval. Překlepů je minimum. Práce je provázaná a čitelná. Jen mohly být některé části lépe uvedeny, případně uzavřeny. Také bych doporučil, aby kapitoly 3 obsahovala jen obecnější informace a samotný návrh (FR, NFR atd.) umístit do kapitoly samostatně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje odpovídají textu. Pro účely práce je možné je považovat za dostatečné. Citace odpovídají citačním standardům.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce je druhou verzí. První se studentovi nepovedlo obhájit, protože především v praktické části působily velmi zjednodušeně a neobsahovala vše potřebná. Předložená a hodnocená druhá verze tyto nedostatky odstranila. Dovedu si ale představit, že v některých částech a konstatováních mohla jít do větších detailů. Práci doporučuji k obhajobě. Žádné doplňující dotazy k práci nemám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: