



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.
Student:	Bc. Peter Žáčik
Název práce:	Vyhodnocení služeb na základě ukazatelů SLO před uvedením do produkce
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	7. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená diplomová práce splňuje zadání.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Diplomová práce je logicky strukturována, je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Kapitoly na sebe logicky navazují. Práce obsahuje jak popis současného stavu řešení, tak obsahuje část analýzy, implementace i testování. Jediná výtka zde je v citacích, není dodržena citační norma, v seznamu literatury jsou uvedeny elektronické zdroje špatně (neobsahují datumy, kdy bylo citováno). Obrázky a tabulky též nejsou ozdrojované, kromě Figure 3.6.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Tato část je naprosto bez výhrad, moc pěkný popis implementace nástroje Perfcheck.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

V práci je uveden popis implementace, který je využitelný pro kohokoliv, aby bylo jasné jak nástroj Perfcheck integrovat do svého CI/CD. V práci jsou zároveň uvedeny příklady s využitím OpenAPI, GoogleCloud.

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Předložená diplomová práce je velmi kvalitní, moc pěkně zpracována a velké plus je implementační část. Až na drobnou výtku k citacím práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Zdůvodněte více proč jste si vybral pro implementaci nástroj Perfcheck oproti grafane či JMeter?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.