



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Martin Beránek
Student:	Bc. Peter Žáčik
Název práce:	Vyhodnocení služeb na základě ukazatelů SLO před uvedením do produkce
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	27. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce měla za cíl vytvořit nástroj pro automatické testování aplikací před nasazením aplikace do produkčního prostředí. Výsledná implementace je veřejně dostupná a použitelná v CI/CD. Student v této podobě zadání splnil.

2. Písemná část práce

90 /100 (A)

Práce je dobře logicky strukturovaná. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují: průzkum domény, popis současné situace, analýza a implementace. Gramatických chyb jsem si nevšiml.

Práce obsahuje bohatý seznam citací, které odkazují i na jednotlivé nástroje použité v práci. U některých citací bohužel chybí datum.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Práce je v tomto ohledu zcela v pořádku. Obsahuje nejenom implementaci, ale i testovací službu, na které lze celé řešení vyzkoušet. Je možné také dohledat veřejný repozitář s popisem jak nástroj použít v prostředí CI/CD.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Implementace zcela odpovídá zadání. Kdokoliv, kdo potřebuje, může výslednou aplikaci zakomponovat do svého CI/CD a testovat tak své systémy ještě před tím, než dojde k

nasazení do produkce. To vše za pomoci nástrojů, které už většina rozsáhlých systémů používá (OpenAPI, Google Cloud SLOs, K6).

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student proaktivně řešil veškeré problémy spojené s vypracováním práce. V případě nejasností vždy vytvořil několik možných řešení, se kterými seznámil vedoucího na konzultacích.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Text i implementaci student vypracoval samostatně.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Práce je velmi kvalitní. Text vhodně analyzuje problematiku a logicky navazuje. Student stanovil vhodné cíle, které se mu povedlo naplnit.

Největším přínosem je ale implementace, která má velký potenciál.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.