



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.
Student: Bc. Matúš Viščor
Název práce: Vývoj aplikace na chytré televize Samsung pro neziskovou TV
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 6. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Stanovený cíl práce byl splněn a magisterská práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ odborné práce.

2. Písemná část práce

93 /100 (A)

Předložená práce je řádně logicky členěná a jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují, po typografické stránce je práce v pořádku. V první části se autor věnuje designu pro SMART TV, konkrétně se vzhledem k praktickému výstupu práce věnuje chytrým televizím Samsung, následně se již soustředí na analýzu, návrh GUI a použité technologie, v závěru pak je popsána implementace včetně testování. Všechny kapitoly jsou na kvalitní odborné úrovni a představují dostatečný přehled pro celkové pochopení práce. Autor využíval převážně webové zdroje, ale tyto jsou vhodně zvolené a odpovídají řešené problematice. Celkově je práce zpracována se zájmem o řešené téma a na odpovídající odborné úrovni.

3. Nepísemná část, přílohy

70 /100 (C)

Praktický výstup práce spočíval v analýze, návrhu a realizaci aplikace pro chytrou televizi Samsung, která přehrává videa zaměřující se na propagaci ČR pro trh USA a která je doplněná o vybrané rádiové stanice a podcasty opět prezentující českou kulturu a tradice. Aplikace je psaná s pomocí Javascriptu, jQuery a CAPH knihovny, která je využívána televizory Samsung, pro testování autor využil Tizen Studio. Slabou stránkou aplikace je statický obsah, který je členěn na veřejný a privátní. Privátní obsah je určen pouze pro přihlášené uživatele, což ovšem vzhledem k použitému otevřenému API je zavádějící.

Testování aplikace by mohlo být provedeno komplexněji. Aplikace je funkční, uživatelsky přívětivá a umožňuje vyhledávání v obsahu, které zlepšuje uživatelský komfort.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Aplikace je již využívána uživateli chytrých televizí Samsung a neziskovou organizací, která poskytla její obsah a má potenciál pro budoucí zajímavá rozšíření.

Celkové hodnocení

75 /100 (C)

V rámci diplomové práce bych uvítala větší hloubku řešení praktického výstupu. Chápu, že se autor potýkal při vývoji se specifikami spojenými s vývojem aplikace pro chytré televize Samsung (např. rychlost načítání obsahu) a oceňuji, že se mnohé samostatně naučil, ale dynamický systém při práci s obsahem by byl jistě přínosem, stejně jako otázka zabezpečení obsahu by mohla být také více řešena.

Otázky k obhajobě

Jakým způsobem koresponduje použité API pro získání obsahu v podobě videí se zabezpečením Vaší aplikace?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.