



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Vogel, CSc.
<b>Student:</b>	Bc. Martin Štěpánek
<b>Název práce:</b>	Automatizace testů průmyslové komunikace ve virtualizovaném prostředí
<b>Obor / specializace:</b>	Softwarové inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	22. května 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Diplomant postupoval dle jednotlivých bodů zadání diplomové práce a všechny body splnil.

### 2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Práce obsahuje 69 stran textu plus 40 položek bibliografie. Rozsah textu práce odpovídá zadanému tématu. Text práce je logicky členěn, dostatečně podrobný, neobsahuje zbytečnosti. Jazyková stránka textu je výborná, bez pravopisných či gramatických chyb a překlepů. Použité zdroje jsou řádně citovány.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Práce navazuje na bakalářskou práci autora, podstatně ji rozšiřuje o virtualizaci účastníků testu. K tomu využívá řadu technologií, dobře v textu práce dokumentovaných. Výsledný produkt je řádně otestován.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Nasazení v praxi je velmi užitečné, neboť proti bakalářské práci diplomanta je možno testovat nejen existující zařízení, ale i zařízení virtuální.

## **Celkové hodnocení**

94 /100 (A)

Diplomant vykonal velké množství práce a odvedl výborné dílo, a to jak v textu práce, tak ve vytvořeném softwarovém produktu.

## **Otázky k obhajobě**

Nechal jsem si SW produkt diplomantem předvést. Byl jsem spokojen s fungováním a proto nemám další otázky.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.