



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jakub Novák
Student: Bc. Adam Formánek
Název práce: Aplikace pro marketingovou analýzu služby Instagram
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 7. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno bez výhrad. Obsahově se práce postupně věnuje všem dílčím částem, které jsou třeba k řádnému splnění zadání.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Rozsah práce je více než odpovídající náročnosti a všechny potřebné části jsou zde zastoupeny v míře, která jim náleží. Práce jasně definuje cíle a postupně je naplňuje.

Po věcné stránce práce neobsahuje žádné zbytečné části, chyby ani nepřesnosti.

Práce je jednoznačně pochopitelná a logicky uspořádána. Dle typografie i použitého jazyka hodnotím práci také kladně. V práci se vyskytuje pouze několik drobných překlepů.

Zdroje jsou dostatečně zastoupeny a je z nich správně citováno. Přehledně je odděleno, kdy se jedná o citaci a kdy o vlastní myšlenky.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

V rámci práce vznikla SW aplikace, která umožňuje analyzovat chování uživatele na sociální síti Instagram. Jedná se o první implementaci nové metodiky sociálně vědeckého tématu. Analýza vychází z videí záznamů obrazovek chytrých telefonů testovaných uživatelů. Komplexita práce je vysoká, jsem rád, že se student zorientoval v problematice a podařilo se mu implementovat aplikaci s tak dobrými výsledky.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledky práce slouží jako podklad pro podaný projekt TAČR pracoviště ImproLab s komerčním partnerem. Umožňují komerčnímu partnerovi obhájit navrženou novou metodiku hodnocení chování uživatele při práci s digitálním obsahem.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl velice aktivní a na práci pracoval pravidelně. Poslední semestr jí věnoval svůj veškerý volný čas.

Na konzultace chodil připravený, pravidelně si vedl deníček s informacemi, co všechno průběžně dělal.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl schopen sám pochopit metodiku a navrhnout nejen architekturu možného zpracování úlohy, ale i vlastní kombinaci algoritmů zpracování obrazu a zisku informací z videí. Student nasnímal vlastní trénovací datasety.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Tématika práce vychází z velice komplexní a složité metodiky sociálního výzkumu sledování chování uživatelů v digitálním prostoru.

Jedná se o velice složitý systém vyhodnocování dílčích interakcí na sociální síti Instagram z videí uživatelů. Velice oceňuji, že se studentovi podařilo vytvořit automatizovanou formu vyhodnocování metodiky pomocí algoritmů zpracování obrazu.

Vytvořená aplikace je použitelná v praxi a již teď slouží jako podklad pro podaný TAČR projekt.

Vzhledem k studentově velké aktivitě a citu pro detail se může verze práce zdát psaná strašně do hloubky a místy ztrácet pojem o logickém držení hlavní myšlenky práce. Plyne to však ale i z komplexnosti jak úlohy, tak funkčnosti sociální sítě Instagram.

Práci bylo věnováno obrovské úsilí a s výsledky práce jsem nadmíru spokojen.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.