



# Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jaroslav Kuchař, Ph.D.  
Student: Bc. Ondřej Závodný  
Název práce: Generátor internetových memů  
Obor / specializace: Softwarové inženýrství  
Vytvořeno dne: 5. června 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- ▶ [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cílem práce je navrhnout, implementovat a otestovat nástroj pro tvorbu "captioned memes". Celkově zejména text práce působí nedokončeně - postrádá informace u řešerše dostupných řešení, postrádá konkrétní požadavky na vlastní řešení, ukázky výsledného řešení a výsledné testování by bylo vhodné také rozšířit. Výsledná implementace sice splňuje zadání, ale bylo by vhodné ji propracovat při porovnání k obvyklým rozsahům DP.

### 2. Písemná část práce

45 / 100 (F)

Text závěrečné práce je rozsahově pod spodní doporučenou hranicí. To by samo o sobě nemusel být problém, ale bohužel i obsahově není text na dobré úrovni. Celkově působí nedokončeně. Velká část popisů je jen krátké popsání základního pojmu bez detailů a kontextu. Text obsahuje velké množství překlepů, nevhodných formátování textu - podnadpisů, které působí více jako prodlužování textu. Podobně s prostorem kolem obrázků.

Rešerše existujících nástrojů popisuje tři vybrané nástroje bez většího zdůvodnění proč zrovna tyto. Postrádám celkové shrnutí nástrojů a není jasné, zda detailní popis co nástroje umí ovlivňuje návrh aplikace. Návrh je poměrně hodně zjednodušený, spojen do sekce Analýzy a celkově postrádám jaké jsou vlastně požadavky na implementovanou aplikaci ať už z pohledu zadavatele nebo z pohledu řešerše existujících řešení. To by celkově pomohlo dokreslit situaci.

Kapitola řešící implementaci obsahuje popis různých přístupů a existujících nástrojů/ implementací - často ale bez konkrétních referencí na knihovny. Dílčí kroky, jako zvolení technologií, by bylo vhodné lépe podložit, např. postrádám zdůvodnění použití Oracle Cloud Object Storage, proč není možné použít jinou databázi než SQLite či, že při

nepoužití proxy by nebylo možné využít HTTPS.

Sekce 2.7.1 je kompletně nedokončena. Sekce 2.7.3-2.10 je oproti jiným částem již mnohem informačně bohatější. To ve výsledku působí nevyváženě.

Celkově postrádám v textu jakýkoliv obrázek výsledného řešení, který by pomohl nahlédnout na to, co se povedlo udělat.

Podobně testování není úplně dotažené - obsahuje jeden základní scénář pro E2E test a základní usability testování. Doporučil bych komplexnější scénáře a zmínit cokoli o dalších testováních např. na úrovni samotného kódu (které jsem ani v kódu nenašel).

### 3. Nepísemná část, přílohy

65 /100 (D)

Výsledné řešení se podařilo vyzkoušet. Funkcionalita odpovídá zadání. Obecně působí zvolené nástroje jako vhodné pro daný problém. Celkově se ale těžko odhaduje, jelikož nejsou v textu jasně zmíněné požadavky.

Přiložené zdrojové kódy neobsahují téměř žádnou dokumentaci a komentáře, které by bylo možné využít pro lepší pochopení a případné navázání při dalším rozvoji. Podobně by bylo vhodné zmínit, které části vznikly vlastní implementací, které jsou převzaty či automaticky generovány. U zdrojových kódů postrádám testování.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

70 /100 (C)

Výstupem je aplikace, která umožňuje generovat tzv. "captioned memes". Je funkční, jako základní verze vypadá použitelně. Ale bohužel není jasné vymezení proti ostatním existujícím řešením.

## Celkové hodnocení

60 /100 (D)

Student se zabýval tématem návrhu, implementace a testováním aplikace pro tzv. "captioned memes". Text není bohužel vzhledem k uvedenému rozsahově ani obsahově na dostatečné úrovni. Výsledkem je implementace sice dle zadání, ale rozsahově působí na základní úrovni vzhledem k obvyklým nárokům DP. Celkově je využita široká škála nástrojů a postupů vhodných pro vývoj takového druhu aplikací, ale bylo by celkově vhodné dílčí problematiku více rozpracovat, případně zdůvodnit v textu práce.

## Otázky k obhajobě

- Jaký je důvod pro vznik této aplikace? Vzhledem k požadavkům např. od zadavatele nebo nevýhod existujících řešení apod.

- Jaké jsou plány na další rozvoj aplikace?

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.