



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Student:	Bc. Xuan Tam Trinh
Název práce:	Frontend webové aplikace podporující proces přijímacího řízení pro zahraniční uchazeče na ČVUT FIT
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	26. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce považuji za splněné ve všech dílčích bodech. Práce je po stránce realizace i dokumentace nadprůměrná.

2. Písemná část práce

95 / 100 (A)

Práce je velmi dobře strukturovaná, výborně se čte. Po stránce stylistické ani typografické nemám co vytknout.

Pozitiva:

1. Skvěle provedená analýza problémové domény s použitím OntoUML.
2. Velmi pečlivě provedená analýza požadavků.
3. Velmi pečlivě provedené uživatelské testování včetně vyhodnocení a implementace změn v uživatelském rozhraní.

Připomínky:

1. Odkazy na zdroje bych zařadil peziporstředně za kapitolu Závěr nikoliv až jako poslední přílohu.

Předložený text považuji z hlediska obsahu i rozsahu za nadprůměrný.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Výsledkem práce je plně funkční a nasazený prototyp aplikace, který implementuje všechny v práci zmíněné a k implementaci vybrané požadavky. Práce mi byla předvedena přímo autorem. Oceňuji pečlivou přípravu prezentace a její provedení.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Stejně jako v posudku práce, která se věnovala realizaci backend, konstatuji, že výsledky jsou plně využitelné a i při pilotní nasazení, které by snad mohlo být v příštím přijímacím řízení, bude patrné, že systém by mohl být značným přínosem. I zde vidím stejná rizika.

1. Zařízení (legislativní) přenosu dat mezi tímto systémem a systémy KOS a Moodle na ČVUT.
2. Odborný dohled na systém během pilotního provozu.

Celkové hodnocení

98 /100 (A)

Student splnil všechny dílčí body zadání. Text práce je nadstandardní, implementace frontend je technicky na výborné úrovni a z hlediska UI/UX je velmi zdařilá. Práci hodnotím jako výbornou.

Otázky k obhajobě

1. Velmi chválím za využití OntoUML pro dokumentaci problémové domény. V jakém nástroji jste vytvářel model přijímacího řízení?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.