



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. David Pešek
Student:	Bc. Xuan Tam Trinh
Název práce:	Frontend webové aplikace podporující proces přijímacího řízení pro zahraniční uchazeče na ČVUT FIT
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	3. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno beze zbytku, dle zadání připraveného kolektivem eng.příříz.

2. Písemná část práce 90 /100 (A)

Práce je za mne ve všech sledovaných oblastech přiměřená, její části jsou dostatečně bohaté a neobsahuje zbytečné části. Po věcné stránce je práce v pořádku, logická struktura čtenáře vede tématem od jednoduššího ke složitějšímu. Formální zápisy, citace a typografická úprava odpovídá požadavkům na práci. Stejně tak potvrzují soulad použití dalších autorských děl.

3. Nepísemná část, přílohy 90 /100 (A)

Výsledné řešení odpovídá zadání zejména díky iterovanému postupu prací.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 80 /100 (B)

Výsledek práce je samostatně využitelný, po dokončení práce na rozhraních bude integrovatelný do ekosystému ČVUT.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita

- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Samostatnost, iniciativa, schopnost samostatně identifikovat a domlouvat schůzky s klíčovými osobami nutnými pro zpřesnění zadání.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

úplná samostatnost od spolupráce při vzniku zadání, přes iterace po finální prezentace a odevzdání.

Celkové hodnocení

91 /100 (A)

Práce studenta je příkladná, využitelnost výsledku omezená zejména s ohledem na rozhraní na KOS.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.