



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. David Pešek  
**Student:** Bc. Klára Matoušková  
**Název práce:** Interaktivní mapa průchodu studiem na FIT ČVUT  
**Obor / specializace:** Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 17. května 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání je splněno, až do úrovně funkční aplikace ve formě SPA.

### 2. Písemná část práce

100 /100 (A)

Práce je za mne ve všech sledovaných oblastech přiměřená, její části jsou dostatečně bohaté a neobsahuje zbytečné části. Po věcné stránce je práce v pořádku, logická struktura čtenáře vede tématem od jednoduššího ke složitějšímu. Formální zápisy, citace a typografická úprava odpovídá požadavkům na práci. Stejně tak potvrzují soulad použití dalších autorských děl.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

V příloze dostupné screenshoty vhodně ilustrují funkční naplněnost aplikačního rozhraní a umožňují i bez dostupu k "živé" aplikaci dobrou představu o užitečnosti celkového přístupu k řešení problému a výsledné implementace.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

91 /100 (A)

Práce sice nepřináší úplně nové poznatky, ale zaslouží si významnou pochvalu za to, že se zaměřuje dovnitř vlastních struktur FIT, tedy - alespoň částečně - přispívá k "okování kovářovi kobyly".

## **Celkové hodnocení**

100 /100 (A)

Moje hodnocení je ovlivněno zejména celkovou použitelností výsledné aplikace, jejím zaměřením DOVNITŘ potřeb FITu a pak také logickou strukturou celé práce a její přiměřenou informační hodnotou.

## **Otázky k obhajobě**

kolik dnů budete potřebovat pro úpravu aplikace pro potřeby celého ČVUT?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.