



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Filip Glazar
Student: Bc. Dominik Dosoudil
Název práce: Správa identity a přístupů v mikroservisní architektuře
Obor / specializace: Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 5. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo bez výhrad splněno.

2. Písemná část práce 100_{/100} (A)

Písemná část práce je na vysoké úrovni. Text je členěn do logicky rozdělených a na sebe navazujících kapitol. Citační etika nebyla porušena a autor se zdroji pracuje příkladně. Zdrojů je vysoký počet 111 avšak nenašel jsem žádné přebytečné, či chybějící. V textu jsem nenalezl větší množství stylistických ani gramatických chyb. Práce je čtivá a velmi dobře seznámí čtenáře s danou problematikou. Kladně hodnotím i zvolenou hodnotící metodiku. Obecně nemám této části práce co vytknout.

3. Nepísemná část, přílohy 98_{/100} (A)

Nepísemnou část práce tvoří samotná realizace tabulky pro úpravu jednotlivých parametrů a ukázkové implementace microservice. Nepísemná část i přílohy jsou v naprostém pořádku a výborně posloužily svému účelu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100_{/100} (A)

Využitelnost této práce je dle mého názoru opravdu veliká. Na základě této práce může rozhodnutí o volbě softwaru pro správu identity udělat velké množství firem i jedinců. Nemusí se přitom jednat jen o řešení postavené na microservices.

Celkové hodnocení

98 /100 (A)

Práci nemohu hodnotit jinak, než klasifikačním stupněm A - Výborně.

Otázky k obhajobě

V rámci své práce jste vybíral z existujících řešení. Pokud by se nenašlo žádné vyhovující připadala v úvahu implementace vlastního?

Pri testování bezvýpadkovosti řešení při škálování jste zvolil 20 uživatelů. Proč?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.