



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Filip Glazar  
**Student:** Bc. Marek Bajtalon  
**Název práce:** Implementace webové varianty hry Dobyvatel  
**Obor / specializace:** Webové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 5. června 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno a nemám k tomu žádné výhrady,

### 2. Písemná část práce

80 / 100 (B)

Písemná část práce je logicky strukturovaná do kapitol. Obsahuje vše důležité od úvodu do problematiky, přes analýzu a návrh až k výslednému nasazení. Malou vadou na kráse je fakt, že autor je v textu občas až moc neformální. Například v kapitole 5 Nasazení "Pro nasazení jsem vybral VPS (virtuální privátní server), je levnější než služby typu AWS nebo Azure, ale vyžaduje vyšší úsilí na konfiguraci." To je dost silné tvrzení, které autor ničím nepodložil. Na celkový výsledek písemné části práce to však nemá zásadní negativní vliv. Autor pracuje správně se zdroji avšak jich není velký počet 28 a autor se mohl daleko více opírat o další zdroje. Rozsah textu je dostatečný pro daný typ práce a její obsah.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 / 100 (A)

Nepísemnou část tvoří funkční a kompletní aplikace. Tato aplikace je tvořena klientskou a serverovou částí. Obě tyto části autor navrhnul a implementovat. Zároveň vyřešil i nasazení aplikace, což hodnotím velmi kladně.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 / 100 (A)

Autorovi se povedlo projít a splnit celý proces vývoje a nasazení webové aplikace, která je kopii již nedostupného Dobyvatele. Autor musel tedy získat mnohé znalosti a prokázat je.

## Celkové hodnocení

89 /100 (B)

Celkově práci hodnotím klasifikačním stupněm B a to především kvůli drobným nedostatkům písemné části práce.

## Otázky k obhajobě

Při testování výkonnosti aplikace jste vypnul ověřování JWT tokenu a přidal konstantní prodlevu 200ms. Nedopustil jste se tímto diskvalifikace zvoleného testu? Respektive jak moc tyto úpravy změnilly požadavky aplikace na výkon?

V závěru píšete, že byste chtěl přidat PC protivníka, kterému říkáte umělá inteligence. Máte představu jak byste to navrhnul a implementoval?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.