



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Viktor Černý
Student: Bc. Marek Bajtalon
Název práce: Implementace webové varianty hry Dobyvatel
Obor / specializace: Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 7. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo podle mne trochu náročnější, protože práce spočívá v online synchronizaci většího množství uživatelů. Zadání bylo splněno zcela bez výhrad.

2. Písemná část práce

89 /100 (B)

Text práce je na opravdu vysoké úrovni, i když se nějaký ten překlep vloudil. Student maximálně zúročil zkušenosti z práce bakalářské. Nenašel jsem žádný vážnější prohřešek proti citační etice. Jedinou výtku, kterou k textu mám, je použití příliš neformálního jazyka, který sice dělá text atraktivnější a čtivější, ale zcela se nehodí do textu diplomové práce.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Projekt je velmi dobře navržen, zdokumentován a otestován. Produkt je funkční a dobře připraven na další rozšiřování, které bude jistě následovat, vzhledem k autorovu nadšení pro tento projekt.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Autor práce zde spojil příjemné s užitečným, kdy implementoval hru, která z trhu zmizela. Jeho cílem bylo vytvořit produkt, který bude on sám využívat, což se povedlo.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Vzhledem k tomu, že se jednalo o studentův projekt, jeho nasazení bylo enormní.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Jako vedoucí jsem korigoval pouze textovou část, protože na implementační části student pracoval zcela samostatně a velmi intenzivně.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Celkově hodnotím práci maximálně kladně, protože splnila všechny praktické i formální požadavky a zároveň se podařilo vytvořit produkt, který bude žít dál.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.