

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Využití software MediaWiki pro interní informační systém</b>
<b>Jméno autora:</b>	Baňka Jiří
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Ing. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP, LL.M.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Uvedené téma je průměrně náročné. Student se tématu věnuje delší dobu, k tématu má osobní motivaci a pokusil se na omezeném souboru vybraných dat o jejich vizualizaci v prostředí MediaWiki.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo popsat možnosti využití softwaru MediaWiki jako interního informačního systému v prostředí podniku (aplikováno na podmínky Masarykova ústavu vyšších studií). Tento cíl byl naplněn.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu typu kvalifikační práce (bakalářská práce) lze konstatovat, že student vhodným způsobem aplikoval znalosti získané studiem zaměřenými na Manažerská informatika.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má teoreticko-empirický charakter. V teoretické části se student věnuje problematice informačních systémů v podnikovém prostředí. V rámci praktické části student aplikoval model pro účely řízení studijního informačního systému (katalog předmětů, databáze vyučujících) a Facility managementu (správa místností). Student uvádí selektivní výčet současných systémů, které jsou na ČVUT MÚVS využívány, se stručnou charakteristikou, postrádám však relace mezi těmito systémy. Příkladem může být např. chybné konstatování studenta, že díky přechodu na Intranet MÚVS (SharePoint Online) nejsou již některé informace k dispozici, např. rozvrhy, které jak uvádí, mohou podpořit zájem o studium na ČVUT MÚVS. Avšak tyto informace jsou zcela veřejně přístupné, prostřednictvím Bílé knihy, která, jak student správně uvádí, nejsou vázána na autorizaci uživatele. Bílá kniha vedle studijních plánů integruje data ze studijního informačního systému KOS, vč. charakteristik předmětů a rozvrhových lístků, a to pro jak aktuální semestr, tak i pro příští semestr (řízeno pomocí parametrů IS KOS). Umístění rozvrhů v části Intranetu MÚVS se týká pouze pracovní verze, přičemž následně jsou data zadána do studijního informačního systému IS KOS a tedy veřejně dostupná, jak bylo výše uvedeno, prostřednictvím integrace dat v rámci Bílé knihy ČVUT.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné vady (překlepy), skloňování, např. kapitola 4.1.3 KOS – tématech a posudcích (správně posudcích).	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**Zvolte položku.**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

S ohledem na dokumentaci, jak student uvedl, čerpal převážně ze zahraničních zdrojů věnujících se sw MediaWiki.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Ačkoliv je zřejmý praktický dopad práce, student dostatečně nevyzdvihl současné možnosti (příležitosti, resp. omezení) MediaWiki v porovnání se současnými informačními systémy využívanými na ČVUT MÚVS. V čem by např. spočívala výhoda implementace tohoto řešení? V jakých oblastech?

Student aplikoval výstupy na velice zúžené oblasti, pokud bychom se zabývali oblastí studia, vysoké školy a tedy i ČVUT MÚVS řeší aktuálně důležité agendy týkající se elektronizace a digitalizace (elektronický spis studenta, spisová služba, podpisové knihy), dotýká se mnoha legislativních nařízení a s tím souvisejících norem, které je nutné v rámci studijního informačního systému zpracovávat. Nicméně i přes tuto skutečnost, jak bylo výše uvedeno, na zúženém souboru dat bylo deklarováno, že se student v dané oblasti orientuje velmi dobře.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: