



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Filip Glazar
Student: Bc. Tomáš Rokos
Název práce: Srovnání Rust blockchain sítí
Obor / specializace: Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 5. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno bez výhrad.

2. Písemná část práce

92 /100 (A)

Písemná část práce je výborně strukturovaná a striktně rozdělená na teoretickou a praktickou část, což považuji za vhodné. Čtenář je postupně uveden do problematiky blockchainu a autor poté jasně popíše cíle práce a jak jich chce dosáhnout. Jedinou výtku mám k velkému počtu delších ukázek zdrojových kódů ve kterých se složitě orientuje. Citační etika byla dodržena a práce obsahuje dostatek relevantních zdrojů. Za velmi dobře provedenou považuji provedenou volbu samotného blockchainu.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Nepísemnou část tvoří především implementace fuzzing testování. Autor implementoval fuzzing testování jako první v dané oblasti, což není nikdy jednoduché. Zároveň paralelizoval běh samotných testů, což bude velkým přínosem pro budoucí zkvalitňování celého řešení. Implementaci tedy hodnotím velmi pozitivně.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledkem práce je jak samotné hodnocení jednotlivých blockchainu včetně hodnotící mechaniky, které může sloužit jako zdroj informací pro výběr sítě v mnoha jiných použitích. Dále autor vylepšil samotný testovací framework Trdelnik a to v mnoha aspektech.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Celkově nemám k práci žádné větší výhrady a hodnotím ji klasifikačním stupněm A - Výborně.

Otázky k obhajobě

Pro hodnocení jednotlivých sítí jste zvolil široké spektrum hodnotících kritérií. Přesto kdybyste mohl tyto kritéria změnit nebo nějaká přidat. Bylo by to vhodné?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.