

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh na revitalizaci vybraného areálu brownfield
Jméno autora:	Nikola Višenková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem práce bylo zpracování návrhu funkční náplně a ekonomicko-organizačního zajištění procesu revitalizace vybraného areálu brownfield ve Zlínském kraji, který bude sloužit jako podklad pro zpracování urbanisticko-architektonické studie.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Cíl práce, tj. zpracování návrhu funkční náplně a ekonomicko-organizačního zajištění procesu revitalizace vybraného areálu brownfield na příkladu bývalých lázní v Uherském Hradišti byl v zásadě splněn, byť některé části funkčního a ekonomicko-organizačního zajištění procesu jsou v práci pojaty spíše schematicky. Práci chybí větší míra propracovanosti tématu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Teoretická část práce se věnuje dvěma tématům, a to problematice managementu rozvoje měst a tématu brownfield a jejich typologii. Tato část práce obsahuje rovněž popis procesní části revitalizace. Vazba mezi těmito tématy sice vychází z definovaného cíle práce, nicméně jejich provázání v textu není uvedeno. Řada pasáží teoretické části je pojata hodně obecně a s jen volným vztahem ke stanovenému cíli práce. Cíl práce se navíc nachází až v úvodu praktické části práce, takže smysl teoretické části práce zjistí čtenář až po jejím přečtení. Z teoretické části práce bohužel není vyvozen žádný závěr ani teoretický předpoklad, pro ověření v praktické části práce, což snižuje míru provázanosti teoretické a praktické části práce. Praktická část práce se věnuje případové studii revitalizaci objektu bývalých lázní v Uherském Hradišti. Ačkoli je v teoretické části popsán proces revitalizace dle Markové, není v praktické části práce uplatněn. Otázkou proto je, proč byl takto podrobně teoreticky rozebrán. Případová studie zahrnuje dvě uvažovaná řešení, a to přestavbu na Dům seniorů a přestavbu na bytový dům. Zdůvodnění volby této funkční náplně ani základní průkaz, že je tato funkční transformace v objektu možná, není v práci uveden. Obě varianty (s podvariantami pronájem/prodej bytového domu) jsou v závěru praktické části práce vyhodnoceny. Jasně doporučující stanovisko autorky ale chybí. Závěr práce má spíše podobu resumé než skutečného závěru práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Rozsah práce a její jazyková úroveň je dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Celkově práce čerpá z dostatečného počtu zdrojů, bohužel ale výběr zdrojů je často problematický. Hojně jsou využívány internetové zdroje pochybné kvality (např. Wikipedie) namísto relevantní odborné literatury. Není jasné, proč např. pro definování pojmu územního plánování je namísto odkazu na legislativu či na MMR využit odkaz na stránky města Strakonice. Některé odkazy se v literatuře neobjevují vůbec (Tunka, 2005) a implikují tak dojem, že se jedná o pasáž převzatou z jiného (ale v odkazech neuvedeného textu). Problematické rovněž je uvedení zdroje Maier, 1994 k popisu stavebního zákona z roku 2006!

Práce obsahuje řadu nekorektně uvedených citací, např. M. Bryson namísto Bryson (str. 17), případně Půček, MBA, Ph. D., 2020 namísto Půček, 2020 (str. 58). Na některých místech odkazy zcela chybí, např. v kap. 2.7.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

I přes výše uvedené připomínky obsahuje práce všechny náležitosti na tento typ práce kladené, a proto ji k obhajobě doporučuji.

V rámci rizik projektu Domova seniorů jste vyhodnotila jako jedno z nevýznamnějších rizik „nedostatečnou poptávku klientů“. Z čeho toto hodnocení vzešlo? A proč jste tedy vůbec tuto variantu řešila, pokud se domníváte, že po tomto typu projektu nebude poptávka?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 29.5.2023

Podpis:

