

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh intranetu pro vybranou společnost
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lenka Kotvanová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání studentka vybrala z nabídky témat a modifikovala. Analyzovala interní komunikaci ve vybraném podniku. Navrhla pro podnik intranet – týmový web v SharePointu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené zadání. V teoretické části rozebrala studentka shrnula pojmy z oblasti komunikace, informačního systému, internetu, extranetu a intranetu. V praktické části analyzovala výchozí stav komunikace v konkrétní společnosti a navrhla její intranet v SharePointu. Očekával jsem větší rozsah intranetu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala zadání práce. Plnila stanovované dílčí úkoly. Náměty promítala do textu práce. Časové byly konzultace značně nerovnoměrné, soustředily se až na finále zpracování bakalářské práce. Systém Theses.cz vykazuje podobnost 10 %. Podobnost je s různými jinými závěrečnými pracemi, převážně v citovaných zdrojích a nesvědčí o plagiátorství.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje schopnost samostatné práce studentky ve studovaném oboru. Studentka využila znalosti získané v oborovém zaměření <i>Manažerská informatika</i> i z vlastního studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Studentka efektivně využila nabídnutou <b>šablonu</b> pro psaní závěrečné práce. Vhodně aplikovala styly šablony. K formátování a jazykové úrovni nemám připomínky. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.</li> <li>• V křížových odkazech bych <b>popisek obrázku</b> začínal malým písmenem (např. viz obr. 1 na str. 11).</li> <li>• <b>Položky seznamu</b>, které jsou větami (obsahují sloveso) by měly být zakončeny tečkou (str. 17, „Hardware...“).</li> <li>• Aplikace <b>Microsoft Dynamics</b> se píše s tvrdým y (str. 23, 3. odst.).</li> <li>• <b>Číslo a jednotka</b> by měly být na stejném řádku (str. 29, poslední odstavec: „do 18 roků“).</li> <li>• Slovo <b>vid'</b> (česky viz) je rozkazovacím způsobem slovesa <i>vidět</i>, nepíše se za ním tečka (str. 43, poslední odstavec).</li> </ul>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka čerpala z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studentky je v práci patrný. Zdroje jsou korektně citovány. Práce prošla kontrolou v systému Theses.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

- Dodržovat **jednotné názvosloví** (v kap. 4.2 v prvním odstavci *Microsoft 365*, ve druhém odstavci starší název *Office 365*).
- V dotazníkovém šetření oslovila studentka **127 respondentů**, z nichž 81 dotazník vyplnilo. Respondenty byly převážně muži, což vyplývá z charakteru práce většiny zaměstnanců. Věková struktura respondentů byla rovnoměrná.
- **V grafech** s výsledky průzkumu bych pro přehlednost **různé barvy**, nejen odstíny zelené.
- Studentka realizovala také **1 rozhovor se členem vedení firmy**. Jeho přepis je uvedený v příloze bakalářské práce.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Otázky k obhajobě:

1. Je týmový web SharePointu s externími hosty (např. pro B2B) **intranetem** či **extranetem** (str. 19)?
2. Jak zvýšit **využívání intranetu** ve společnosti *Udava*? Nepomohlo by úvodní zaškolení k intranetu a k možnostem Microsoft 365 (str. 36 – nízké povědomí o SharePointu a dalších dostupných aplikacích)?
3. Neuvažujete o využití dalších aplikací Microsoftu 365 v rámci intranetu, např. aplikace **Planner** pro správu týmových úkolů (str. 56)?
4. Byla bakalářská práce poskytnuta společnosti *Udava*? Bude intranet v SharePointu **realizován** (str. 56)?
5. Proč není studenty a zaměstnanci MÚVS více využíván **intranet MÚVS** v SharePointu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.5.2023

Podpis: