

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh intranetu pre vybranú spoločnosť
Jméno autora:	Kotvanová Lenka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Mgr. Ing. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP, LL.M.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo na základě analýzy současného stavu vnitřní komunikace vytvořit návrh týmového webu v prostředí SharePointu. Tento cíl koresponduje s oborovým zaměřením Manažerská informatika studijního programu Ekonomika a management. Zadání není jednoznačně vymezeno ve smyslu „business order“.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ačkoliv tematika spadá do oborového zaměření Manažerská informatika, studentka aplikovala minimální rozsah znalostí manažerské informatiky. Bakalářská práce není dostatečně propracována po metodologické části. Studentka se v rámci tématu věnuje velmi zešíroká i oblastem, které nejsou předmětem řešení a požadovaných výstupů, nejsou relevantní k cíli, jak byl formulován. Komunikace (verbální, nonverbální) je oblastí patřící do vědního oboru psychologie. Práce měla být zúžena na oblast komunikace v internetovém / intranetovém prostředí. Jako podstatné však vnímám skutečnost, že samotný návrh týmového webu nebyl podrobně zdůvodněn, je doložen pouze vybranými screenshoty prostředí Microsoft SharePoint.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jak bylo výše uvedeno, stejně jako chybí specifický cíl práce (business order), empirická část není podložena cíli, jaké výstupy sleduje. Studentka se zaměřuje, jak uvádí, na způsob komunikace mezi zaměstnanci a nadřízenými a mezi zaměstnanci navzájem. Není však jasný vhlad studentky, jak byly jednotlivé položky konstruovány, chybí jejich zdůvodnění, např.: <i>Myslíte si, že jste dostatečně informovaný (á) o dění ve firmě?</i> Není jednoznačné, jaký typ informací máme na mysli (kategorizace, škálovatelnost), v rámci dotazníku by bylo možné doplnit otevřenou otázkou, např. za využití větveného dotazníku, kde by byla volba zaměstnance dále rozepsána a zdůvodněna, proč takto odpověděl(a). Některé položky jsou subjektivně a nejednoznačně formulované, bez zdůvodnění, zabývá se výhradně analýzou současného stavu využívání komunikačních kanálů (email, sms, telefon, aj.). Návrhem jako takovým se nezabývá vůbec, pouze se dotazuje jednou položkou na připravenost či spíše ochotu zaměstnance novou komunikační platformu přijmout.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Chybí detailnější propojení teoretické a empirické části práce, teorie je tak mnohdy uvedena pouze formálně bez praktického využití v návrhu. Např. bych očekával, že budou prakticky naplněna oprávnění a typy aplikací (co, k jakému účelu atp.), kterým se teoretická část věnuje v kapitole 4.3 MS SharePoint. V diskusi postrádám návrh řešení, jakým způsobem by byly jednotlivé kanály řešeny pomocí nové komunikační platformy v rámci služeb MS SharePoint. Dotazník se zabývá současným stavem komunikace, avšak v rámci designu by měla být transformována do prostředí MS SharePoint.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V rámci poděkování by měla autorka správně skloňovat – 3. pád j.č. (komu čemu)

Str. 20: v_rámci (chybí mezera)

Str. 22: Vytvorenie elektronického archívu

Str. 23: Microsoft Dinamics, správně Dynamics

Str. 23: SharePoint je aplikácia od spoločnosti Microsoft (chybí tečka .) Je súčasťou balíka Office 365.

Občas typografické chyby – jednoslabičné předložky na konci řádků (zalomení).

Empirická část využívá prezentace (grafy) pomocí monochromatického stylu barev, který se jeví jako velice nepřehledný pro tištěnou verzi, rozdílly jsou mnohdy nejasné a přiřazení k daným položkám legendy nejednoznačné.

Na titulní straně je chybně uvedeno: Študijný obor: Manažerska informatika – studijní program neměl obor, pouze zaměření!

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární zdroje oborově přesahují oborové zaměření Manažerská informatika. Týkající se např. psychologie komunikace, marketingu, managementu (stylů vedení) aj. Některé prameny byly vykázány formálně, je otázka, zda by bylo součástí „business order“ zdůvodnit některé tyto prvky pro účely vnitřní komunikace. Jak bylo však uvedeno, zdůvodnění výsledného designu v práci není na dostatečné úrovni a tedy tyto mezioborové přesahy nejsou blíže objasněny, do jaké míry byly zohledněny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka: Byl návrh týmového webu verifikován v praxi – nasazení, testování, zpětná vazba (spokojenost, problémy)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: