

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Business Intelligence: Zpracování podnikových dat
Jméno autora:	Ernest Török
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání student vybral z nabídky témat a aplikoval je na agendě v konkrétní firmě. Student vytvořil model zpracování dat pro vybranou firmu s využitím aplikace Microsoft Power BI. Navrhl zlepšení podnikových procesů a rozhodování v rámci konkrétního projektu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené zadání. Zaměřila se však na relativně detailní řešení řídicího panelu v Power BI. Popis je příliš obecný, vyhýbá se detailům o analyzovaném zařízení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval zadání práce. Plnil stanované dílčí úkoly. Náměty promítal do textu práce. Poněkud zdlouhavá byla finální etapa práce, student odevzdal práci v termínu. Finále již neumožnilo podrobnější konzultace. Systém Theses.cz vykazuje podobnost 6,5 %. Podobnost je s různými jinými závěrečnými pracemi, převážně v citovaných zdrojích a nesvědčí o plagiátorství.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje schopnost samostatné práce studenta ve studovaném oboru. Student využil znalosti získané v oborovém zaměření Manažerská informatika i z vlastního studia a práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Student efektivně využil nabídnutou šablonu pro psaní závěrečné práce. Vhodně aplikoval styly šablony. • Nadpis Úvod by neměl být odsazen od levého kraje (str. 9). • Číslování kapitol bych doporučoval ve stejné barvě jako text nadpisů. • Položky seznamů doporučuji jednotně ukončovat čárkou a seznam tečkou (jako na str. 18, druhý seznam) a to jednotně v celé práci (neuplatněno na první seznam na str. 18). • Číslo a jednotka by měly být na stejném řádku (str. 34, 2. odst.: „24 záznamů“). 	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student čerpal z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studenta je v práci patrný. Zdroje jsou korektně citovány. Práce prošla kontrolou v systému Theses.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

- **Zařízení i jeho použití** jsou v práci formulovány natolik **obecně**, že aplikace Power BI nemusí být pro čtenáře srozumitelná. Osobně jsem souvislosti pochopil jen v kontextu konzultací se studentem (str. 29).
- Cením si komplexního **souhrnné sestavy** s přehledem využívání sledovaného zařízení (str. 37, obr. 6.7) a souvisejícího detailního vizuálu (str. 38, obr. 6.8).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky k obhajobě:

1. Uvedte komisi do **věcného problematiky**, upřesněte zařízení, jejichž činnost byla analyzována.
2. Jaké výhody vidíte ve vytvoření **vlastní datové tabulky** pro využití kalendáře (str. 33 a 34)?
3. Bude model a sestavy **využívány firmou**? Jaké lze očekávat **přínosy** využití (str. 43)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.5.2023

Podpis: