

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Využití cloudových technologií v podnikání
<b>Jméno autora:</b>	<b>Václav Koubek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání student vybral z nabídky témat a modifikoval. Zaměřil se na analýzu využití cloudových technologií ve vybraném podniku DWK (Praha-Holešovice) a návrhy směřujících ke zvýšení efektivity využití cloudových technologií ve vybraném podniku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené zadání. V teoretické části student shrnul základní pojmy cloud, cloudových služeb a distribuční modely. V praktické části analyzoval využití cloudu ve vybraném podniku, na základě analýzy navrhl jeho zefektivnění. Analýza i návrhy bohužel nejsou detailněji rozpracovány.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval zadání práce. Plnil stanované dílčí úkoly. Četnost konzultací mohla být rovnoměrnější. Systém Theses.cz vykazuje podobnost 24 %. Podobnost je s různými jinými závěrečnými pracemi, převážně v citovaných zdrojích a nesvědčí o plagiátorství.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje schopnost samostatné práce studenta ve studovaném oboru. Student využil znalosti získané v oborovém zaměření <i>Manažerská informatika</i> i z vlastního studia. Bohužel analýza a návrhy jsou jen povrchní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Student efektivně využil nabídnutou <b>šablonu</b> pro psaní závěrečné práce. Vhodně aplikoval styly šablony. K formátování a jazykové úrovni nemám připomínky. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.</li> <li>• Pozor na <b>chybějící čárky</b> oddělující vedlejší věty (str. 12, 3. odst.: „... je zde také možnost, že...“, str. 23, poslední odst.: „benefitů, které nabízí“, str. 31, 3. odst.: „... je zřetelné, že...“).</li> <li>• Je <b>citace</b> Microsoftu v kap. 2.1.1 a 2.1.3 doslovná a v kap. 2.1.2 jen <b>volná</b> – není uvedena v uvozovkách (str. 12 – 13)?</li> </ul>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student čerpal z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studenta je v práci patrný. Zdroje jsou korektně citovány. Práce prošla kontrolou v systému Theses.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

- **Chybí** formulace výzkumných otázek či hypotéz.
- Zdrojem analyzovaných dat byl **polostrukturovaný rozhovor**. Podrobnější analýzu by umožnilo dotazníkové šetření.
- Je diskutabilní, zda **SaaS** je ideální jen **pro startupy a krátkodobé projekty** (str. 15, poslední odstavec).
- Chybí mi konstatování, že **Planner** se používá pro sledování **týmových úkolů** (str. 25).
- Také **Microsoft Teams** umožňuje účast uživatelů bez Microsoft účtu na online schůzce (str. 32, kap. 7.4).
- Analýzu a návrhy jsem očekával **hlubší**. Kap. 8 *Návrh...* je stručná. V některých aplikacích redukuje návrhy na stručný popis funkcionalit aplikace (např. kap. 8.2 o Microsoft Forms).
- Chybí **ekonomické vyhodnocení** implementace Microsoft 365 ve firmě.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je podíl Amazonu, Microsoftu a Google na **českém trhu** (str. 19)? Co je dle Vás příčinou vyššího podílu Microsoftu na českém trhu?
2. Jak **Microsoft pomáhá** organizacím v nasazování Microsoft 365 (str. 23)?
3. Při využívání komunikačních aplikací WhatsApp, Viber, Telegram používají zaměstnanci **osobní účty** (str. 32)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.5.2023

Podpis: