

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití cloudových technologií v podnikání
Jméno autora:	Koubek Václav
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Mgr. Ing. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP, LL.M.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma bakalářské práce je z pohledu studijního programu Ekonomika a management adekvátní, zaměření na cloudové služby v podnikání je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo analyzovat a navrhnout využití cloudových technologií, které by měly zefektivnit dosavadní využití ve vybraném podniku. Cíl lze považovat do větší míry za splněný. Student vycházel ze získaných zkušeností ze studia oborového zaměření Manažerská informatika. Návrhy však byly vesměs na deskriptivní úrovni, bez hlubších analýz a vazby na výchozí předpoklady, jak byly rozpracovány v teoretické části práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Předložená bakalářská práce má teoreticko-empirický charakter. Bohužel, teoretické předpoklady nebyly v zásadě téměř vůbec aplikovány do návrhu, obecně by bylo dobré v rámci přípravy koncepce práce lépe rozmyslet metodologickou část práce a její strukturu. Empirická část je postavena na semistrukturovaném rozhovoru se dvěma vybranými pracovníky (IT oddělení, ekonomické oddělení), ve kterém byla v hrubých rysech získána představa ve čtyřech vybraných oblastech, týkající se: <ol style="list-style-type: none"> 1. Cloud computing obecně 2. Aplikace cloud computingu ve firmě 3. Plánování projektů a dokumentace 4. Interní komunikace uvnitř firmy 	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Byly aplikovány základní poznatky oborového zaměření Manažerská informatika. Z pohledu studijního programu by bylo vhodné, pokud by byl návrh podložen ekonomickou rozvahou, vč. SWOT analýzy, která byla uvedena pouze v teoretické části práce. Ostatně i proto, že v rámci rozhovorů vyplynulo, že jsou kombinovány služby Microsoftu a Google (s ohledem na výstupní formáty a vazby na dílčí aplikace, které jsou ve firmě využívány), přičemž návrhy opatření by se měly promítnout jako dílčí úspory. Praktická část je doložena pouze screenshoty a deskriptivní charakteristikou vybraných okruhů a agend (např. knihovny dokumentů, kalendář, helpdesk v podobě šablony pro MS List aj.), které by byly zpracovávány prostřednictvím aplikace Microsoft SharePoint. V případě videohovorů – návrh opustit Google Meet, týká se interní komunikace, v případě externích zákazníků může docházet k tomu, že je preferována jiná technologie a tedy není možné některé služby zcela eliminovat.	

Otázky:

1. Design intranetu firmy – byla tato dílčí opatření diskutována s vedením firmy (verifikace, deployment)?
2. Feedback – jakým způsobem se nasazení ve firmě komunikuje? Jsou na tyto změny pracovníci připraveni? Jaká rizika s těmito změnami souvisí?
3. Jak by probíhalo přiřazení pracovníků k dílčím zakázkám? Byla by aplikována např. technologie Azure Active Directory pro konfiguraci uživatelských rolí (přiřazení k jednotlivým zakázkám)?
4. Počítá se s tím, že by firma využívala Office 365 i pro automatizaci vybraných procesů (pokud ano, jakých)?

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Občas se vyskytují pravopisné, stylistické chyby, někdy vypadla tečka na konci věty, jindy naopak opakovaně byla tečka na místech, kam nepatří (uprostřed věty). (Ta) **data** jsou středního rodu, z toho plynou chyby v ukazovacích zájmenech a skloňování.

Str. 20: „Uživatelé mohou libovolně konfigurovat zabezpečení a přístup k virtuálním serverům. Díky těmto vlastnostem mohou **snad** vytvářet a spravovat servery bez svého vlastního hardwaru.“

Snad nedává smysl, předpokládám, že ve zdroji bylo uvedeno **snadno**, tedy došlo pouze k chybě při přepisu (citaci).

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Rozsah a zaměření uvedených literárních a jiných pramenů je ve vztahu a uvedený typ a stupeň kvalifikační práce odpovídající, byť s ohledem na technologickou tematiku převládají internetové zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: