

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Informační systém pro správu autoservisu
Jméno autora:	Dmitriy Shevchenko
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. David Bernhauer, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta informačních technologií, Katedra softwarového inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce byl standardní SI projekt.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval standardními metodami.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z odborné stránky je práce spíše průměrná. Porovnání různých technologií jsou velmi mělká (př. Nevýhoda Pythonu je nízká schopnost paralelního zpracování), nebo ne zcela vhodná (př. srovnání JavaScriptu jako jazyka s React/Angular jako frameworky).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje překlepy či zvláštní fráze, což může být způsobeno jazykovou bariérou. Z hlediska typografie by se hodilo odlišit některá slova reprezentující části kódu pomocí písma s pevnou šířkou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou převážně webové zdroje, což se u SI díla dá očekávat. U některých oblastí by autor mohl použít kvalitnější zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově práce jako dílo vypadá zdařile.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově práci hodnotím pozitivně. K obhajobě bych měl následující otázky:

- Při volbě technologií, uvažoval jste, kde bude případný systém nasazen? Má nějaké požadavky zákazník (autoservis)? Jsou tyto požadavky splněny?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 6.6.2023

Podpis:

Ing. David Bernhauer, Ph.D.