

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Microservice pattern Saga as a state machine
Jméno autora:	Ivan Shalaev
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo se zaměřit na teorii k patternu Saga v prostředí mikroservis, dále analýzu výhod a nevýhod. Dané téma je aktuální a velmi rozsáhlé.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje veškeré kapitoly, které jsou standardní pro práci tohoto typu. Řešení je vhodné. Práce splňuje zadání. Samotná implementace je dobře napsaná, čitelná, okomentovaná a jsou napsány unit testy. V textu není popsána detailně část řízení izolace a CAP kritéria zde chybí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní během celé doby jak bakalářské práce. Z mého pohledu měl těžší situaci, protože měnil vedoucího práce ze semestrálního projektu do bakalářské práce. Řešení průběžně konzultoval. Student je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce řeší složitější téma. Do hloubky se tyto patterny v rámci bakalářského studia neprobírají. Z odborného hlediska nemám moc poznámek co vytknout, kromě menšího detailu tématu izolovanosti a nepopsané části CAP teorému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se vyskytuje minimum gramatických chyb. Rozsah textu je dostatečný. Celá práce je na velmi dobré úrovni. Práce obsahuje 49 stránek odborného textu. Práce sice není psaná v Texu ale to nevadí, neubírá to na čitelnosti ani přehlednosti textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Celá práce je řádně očitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi. Práce je dostatečně obsáhlá a obsahuje 28 položek v literatuře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma práce je velmi rozsáhlé. Student se zaměřil se na 3 hlavní oblasti:

- implementace samotné ságy
- vytvoření rozhraní pro vytváření ság
- implementace řízení úrovní izolace

Z mého pohledu se jedná o „Ačkovou“ práci, kdyby student nezapomněl na CAP část.

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné s menšími výhradami.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete popsat detailně jak je řešeno řízení izolace v rámci práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2023

Podpis: