

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocování agregačních funkcí v SQL dotazech
Jméno autora:	Olesia Cheremnykh
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	RNDr. Ingrid Nagypová, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena do oblasti databázových systémů a předpokládá vizualizaci procesu vyhodnocení dotazů. Zadání bylo průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje jednotlivé body zadání. Práce nebyla prakticky ověřena ve výuce (5. bod zadání), protože její finální verze nebyla v čase výuky k tomu připravena. Studentka realizovala pouze testování podle testovacích scénářů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, od začátku měla jasnou představu o budoucím díle. Pravidelně se zúčastňovala konzultací, na které chodila připravena. Její přístup byl v některých momentech spíše zdrženlivější, o to víc překvapily momenty, kdy sama aktivně něco navrhla a vytvořila.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala, že dokáže využít znalosti získané studiem. Oceňuji argumentaci, a to zejména v oblasti využití technologií. Studentka pracuje také s odbornou literaturou a dalšími zdroji podle potřeb práce. Studenta využívá data z praxe v analytické části práce. Zde vyvozuje přiměřené závěry, které následně využívá. Bohužel, k využití podkladů ze závěrečného testování a k následné úpravě vytvořeného díla z časových důvodů nedošlo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné překlepy, někdy bych sama zvolila jinou větnou stavbu. Nicméně je nutné konstatovat, že studentka se s jazykovou stránkou práce, vzhledem k tomu, že není rodilý mluvčí, vypořádala velice dobře. Text je srozumitelný, dobře čitelný. Z typografického hlediska je práce zpracována přiměřeně. Drobné výtky mám k číslování obrázků, programové kódy nejsou označeny (číslovány) v práci vůbec.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využívá zdroje odpovídající charakteru a požadavkům práce. Všechny zdroje v souladu s citační etikou řádně cituje. Přesto není vždy zcela zřejmé, k čemu se konkrétně citace vztahuje – odkazován je často celý odstavec, jehož text s odkazem souvisí spíše vzdáleně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavním přínosem práce ve vytvořená aplikace pro vizualizaci procesu zpracování SQL dotazů. Dílo má mnoho zajímavých prvků, od prezentace dat ve formě ER modelu až po grafické znázornění procesu zpracování dotazů.

Bohužel, dílo bylo dokončeno na poslední chvíli a obsahuje několik drobných chyb, například špatné grafické zobrazení při současném použití WHERE a GROUP BY nebo překročení velikosti zásobníku. Na škodu je také to, že nebyly dokončeny některé prvky prezentované v návrhu. Rovněž bych uvítala manuál pro práci s programem – viz výsledky testování, které studentka sama v práci uvádí a které nebyly do práce zahrnuty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkládaná bakalářská práce, zejména její textová část, je velmi dobře zpracována. Vytvořené programové dílo bylo velice hezky navrženo a vybrané části jsou i zajímavě zpracovány a prakticky využitelné. Bohužel, programové řešení nebylo dostatečně otestováno a chyby, které byly odhaleny, nebyly nakonec opraveny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2023

Podpis: