

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro organizování výletů
Jméno autora:	Timotej Barbuš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Božena Mannová
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem projektu bylo navrhnout a implementovat webovou aplikaci pro organizování výletů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno. Provedena analýza, návrh a implementace aplikace.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Zadání si vybral student sám a zohlednil v něm své zkušenosti s plánováním výletů. Student pracoval zcela samostatně jak při návrhu tak při implementaci. Práci konzultoval především v závěrečné části tvorby. Prokázal schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vycházel ze svých programátorských zkušeností a využíval i znalosti získané při studiu. Některé etapy své práce však nedostatečně zdůvodňoval a nevyužíval vždy podporu postupů softwarového inženýrství, přestože práce obsahuje řadu modelů. Důsledkem tohoto přístupu je i dělení textu na 3 části a průběžně na kapitoly. Např. analýza implementačních technologií je v kapitole 4 a použité technologie až v kapitole 6. Při čtení textu pak je nutné se často vracet a znovu číst. Výsledky analýzy existujících řešení nejsou ve specifikaci požadavků využity. Bylo provedeno uživatelské testování se 7 uživateli, ale následné vyhodnocení je jen popisné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text má 81 stran a je rozdělen na 3 části a 8 kapitol. Formálně práce obsahuje všechny potřebné části, ale ne vždy se v ní čtenář jednoduše orientuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam literatury obsahuje 16 položek v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Většina literatury se zabývá implementačními nástroji a chybí mezi nimi literatura ze SI.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student splnil všechny body zadání, implementace mi byla předvedena a může být posloužita jako základ pro další vývoj.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student vycházel především ze svých programátorských zkušeností a ze svých požadavků na navrhovaný a realizovaný systém. Na základě požadavků, které formuloval, vytvořil funkční prototyp.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2023

Podpis:

