

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení proveditelnosti malých modulárních reaktorů
Jméno autora:	Jan SLUKA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	OSVČ – soudní znalec + FEL ČVUT – K 13115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání práce je náročnější vzhledem k absenci přesných veřejně dostupných dat a řešené problematice.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autor splnil všechny body zadání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Spolupráce s autorem BP byla výborná, autor pravidelně konzultoval práce s jejím vedoucím, zjišťoval si zdroje dat, začal se dobře orientovat v řešené problematice.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Práce sama je zajímavá, v některých oblastech se autor dopustil drobných pochybení, která neměla vliv na správnost závěrů práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Rozsah práce je přiměřený řešené problematice, v některých případech se v práci vyskytly mluvnické chyby, je vhodné věnovat více pozornosti českému jazyku, což je ovšem obecným problémem mladé generace v České republice.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Výběr zdrojů je na velmi dobré úrovni, citační pravidla byla dodržena, plagiátorství neshledávám.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autor práce vhodně spojil jednak znalosti nabyté při studiu, dále pak informace získané samostudiem a informace získané z jeho pracovního poměru v oblasti jaderné energetiky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci hodnotím jako vhodnou k obhajobě a doporučuji jí k obhajobě, dle mého názoru pomohla jejímu autorovi poznat další – nové – vědomosti a znalosti, které jsou nad rámec dosud absolvovaných předmětů na FEL ČVUT. Pozitivně hodnotím komunikaci autora práce s jejím vedoucím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2023

Podpis: Vít Klein v.r.