

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Optimalizace návštěvnosti firemního webu |
| Jméno autora: | Jan Pivoňka |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra počítačů |
| Oponent práce: | Ing. Ondřej Pešek |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zpracování tématu optimalizace návštěvnosti firemního webu lze pokládat za standardní, průměrně náročné a adekvátní pro tento typ závěrečných prací. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bakalářské práce bylo studentem splněno. Jako cíl práce si student stanovil na ukázkové webové prezentaci konkrétní společnosti (D3F interiér) prozkoumat dopady SEO na jeho návštěvnost a následně vytvořit web nový za využití svých poznatků. Práce zprostředkovává pohled na SEO a aktuální podobu on-line marketingu, popisuje on-page a off-page faktory ovlivňující SEO. Praktická část – vývoj nového webu – by mohla být konkrétnější s použitím ukázek a náhledů vlastních návrhů. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Student zvolil vhodný postup k naplnění zadání. Hlubší a konkrétnější přístup by byl přínosnější pro celý projekt, aby i praktická část nevyznívala tak teoreticky. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Po odborné stránce je práce zpracována na průměrné úrovni. Aby práce nebyla příliš deskriptivní, mohl student více využít analytických přístupů. Stavba textu je logická, sestává se z teoretické a praktické části. Obě na sebe navazují, jsou provázané ve vyváženém poměru. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po formální stránce je práce v pořádku. Rozsah je odpovídající. Jazyková úroveň je standardní. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Student využívá velké množství relevantních vhodných podkladových materiálů, na které správnou formou odkazuje. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavním přínosem práce je teoretické zpracování velmi komplexního a aktuálního tématu. Práce může být dobrým základním zdrojem informací pro sledovanou oblast problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce naplnila stanovené cíle. Student prokázal znalost studované problematiky s konkrétní aplikací. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Student by při obhajobě mohl diskutovat následující témata:

- 1) Liší se způsoby crawlingu, indexace a rankingu, tj. ohodnocení webových stránek vedoucí k lepším výsledkům zobrazení v SERP dle různých algoritmů PageRank (provádějící GoogleBot), S-Rank (provádějící SeznamBot)..., tedy v různých vyhledávačích – Google, Seznam, Bing, Yandex, Yahoo?
- 2) Algoritmus pro indexaci a řazení stránek v SERP se vyvíjí a průběžně mění v závislosti na změnách používaných technologiích, přístrojů, ale i na chování uživatelů na internetu. Jaké změny algoritmu odhadujete v následující dohledné době?
- 3) Jaké jsou výhody tzv. „hamburger menu“ a uveďte je na konkrétním příkladu navrhovaného webu.
- 4) Mezi důležité on-page faktory patří mimo jiné také nadpisy a správné užití úrovní nadpisů. Uveďte při obhajobě tabulku s četnostmi jednotlivých úrovní navržených nadpisů a konkrétní schéma struktury nadpisů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: