

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace návštěvnosti firemního webu
Jméno autora:	Jan Pivoňka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Martin Ledvinka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
Zadání není prvoplánově náročné, ale množství práce lze škálovat.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo, dle mého názoru, splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Pan kolega pracoval zcela samostatně, sám měl velmi dobrou představu o tom, co a jak je třeba v různých fázích práce udělat. Konzultace probíhaly každé dva týdny a student na ně byl vždy připraven.	

Odborná úroveň	C - dobře
Z odborného hlediska je práce výborná. Pan kolega provedl rozsáhlou rešerši a její výsledky pak aplikoval ve vlastním řešení. Co mi chybí v rešerši SEO technik je zahrnutí strojově čitelných dat (JSON-LD) v metadatech stránky. Závěrečné vyhodnocení též není statisticky zcela korektní a mělo by obsahovat lepší vysvětlení okolností, za kterých k měření došlo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce je psaná česky, s minimem překlepů. Text je navíc dobře strukturován a je čtivý.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Literatura je na bakalářskou práci nezvykle rozsáhlá (53 zdrojů). Jedná se v drtivé většině o webové zdroje, což je ale, vzhledem k tématu, pochopitelné. Drobné výtky mám k formátování literatury (nezachování velkých/malých písmen v názvech zdrojů).	

Další komentáře a hodnocení	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci kolegy Pivoňky považuji za zdařilou. V jádru se nejednalo o náročné zadání, ale pan kolega šel v mnoha ohledech do velké hloubky. Obzvláště řešeršní část obsahuje řadu zajímavých poznatků, které může čtenář využít při SEO vlastního webu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B** - velmi dobře.

Datum: 29.5.2023

Podpis: