

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Plněné fotopolymery pro stereolitografii</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Michl</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Černošous
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce odpovídá náročnosti, kladenou na závěrečnou bakalářskou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student naplnil všechny body v zadání na něj kladené, avšak považuji tuto práci za spíše minimalistickou. V praktické rovině mohl svoji práci obohatit daleko více, provést statistickou analýzu a popisnou analýzu provést s větší pečlivostí. 5. bod zadání (Ekonomická část) je proveden dle mého názoru se špatným metodickým přístupem a neodpovídá to nákladové kalkulaci. Nevyužívá dostatečně doporučenou literaturu. Zaměřuje terminologii, využívá spíše své zkušenosti namísto ověřitelných šetření. Konstatuji, že některé body řeší lépe a u jiných je z mého pohledu přístup špatný.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>nesprávný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Předložená práce by se dala rozdělit na tři části, které bych hodnotil samostatně. První část, obsahuje teoretické rešerše a přípravu resinů, včetně výroby vzorků. Zde bych postup řešení považoval za správný. V druhé části, kde student zpracovává analýzu mechanických vlastností a elektrických vlastností, bych měl k postupu řešení menší výhrady. Pokud se provádí analýza vlastností, měl by student vhodně kombinovat grafické znázornění jednotlivých vlastností a neomezovat se pouze na jeden typ grafu. Dále by měl lépe popsat analyzované závislosti vlastností na složení resinů, statisticky či analyticky. Dle zadání měl student ve třetí části zpracovat cenovou kalkulaci na výrobu zvoleného výrobku. V práci jsem nenašel, o jaký výrobek se jedná. Jeho zvolený postup v případě ekonomické analýzy, vychází spíše z neznalosti odborné literatury, kterou v práci až na jedinou výjimku nepoužil.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nejsem si jist, zda předkládaná práce má skutečně sloužit jako podklad pro rozhodnutí potencionálního investora, který by zaváděl novou výrobu. Předložená práce postrádá širší statistickou i popisnou analýzu, zvolený postup ekonomické analýzy se z dálky přibližuje kalkulaci nákladů. V ekonomické kalkulaci si student plete základní pojmy: diskont vs. diskontní sazba, zisk vs. tok hotovosti, není kvantifikován potenciální časový objem a množství vyrobených výrobků. Považuji proto zvolenou metodu za nedostatečnou, především z důvodu praktické využitelnosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální náležitosti kladené na závěrečnou bakalářskou práci. Práce je stylisticky i formálně vhodně členěna. Práci bych vytkl nevhodné formátování grafů v práci i v příloze, absence tabulek. Student nemá v práci sjednocenou měnovou jednotku. Tvorbě praktických obrázků mohl také věnovat větší pečlivost. Gramatické chyby nebo překlepy jsou v práci ojedinělé.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student sice načel dostatek především elektronické odborné literatury a článků kladených na tento typ práce, které uvedl do bibliografie práce. Student nezpracoval všechnu doporučenou literaturu. Pro ekonomickou nákladovou kalkulaci nezpracoval jediný relevantní zdroj. Nezaznamenal jsem žádné porušení citačních standardů kladených na literaturu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

1. Vysvětlíte vzorec 5-12 ze strany 43. Jaký je rozdíl mezi ziskem a tokem hotovosti?
2. V práci uvádíte diskontní sazbu 13,83 %. Proč jste ji si zvolil tak vysokou? Jaký je rozdíl mezi diskontem (diskontní mírou) a diskontní sazbou?
3. Můžete vysvětlit, co je výsledkem vašeho porovnání, hodnoty 269,40 Kč/výr a 40,18 Kč/výr. Jak jste stanovil počet výrobků pro svoji kalkulaci? Co bylo cílem bodu 5 ve vašem zadání?

Před zodpovězením otázek hodnotím práci klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 7.6.2023

Podpis: