

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tapster robot
Jméno autora:	Matyáš Maňur
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	Ing. Michal Tenkl
Pracoviště vedoucího práce:	Porsche engineering, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářskou práci hodnotím jako náročnější z důvodu, že obsahuje kromě teoretického popisu kinematiky delta robota také jeho konstrukci a implementaci aplikace pro samotné řízení robota i pro ovládání chytrého telefonu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce plně splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na bakalářské práci samostatně a docházelo k pravidelným konzultacím. Student na konzultacích ověřoval možnosti integrace řešení to systému pro automatické testování.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce hodnotím jako výbornou. Student využil teoretických znalostí z literatury a využil je pro návrh a konstrukci robota. Získané informace z chování reálného robota a jeho limitací využil pro změnu parametrů kinematiky daného robota.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úprava a jazyková úroveň odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Student vypracoval bakalářskou práci v náležitém rozsahu jak v počtu stran, tak i v pokrytí tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všechny relevantní zdroje a uváděl citace podle citačních norem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student využil teoretických výsledků výpočtu kinematiky delta robota pro jeho návrh a konstrukci. Funkčnost aplikace pro řízení robota byla ověřena ovládním aplikace na chytrém telefonu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se věnoval bakalářské práci pečlivě a splnil celé zadání. Výsledkem práce je delta robot, který bude sloužit pro automatizaci testování. Robot bude ovládat aplikaci na chytrém telefonu určenou pro autonomní parkování. Bakalářská práce umožňuje pokračovat v dalším rozšíření funkcí robota. Student se seznámil s metodami testování využívanými v automobilovém průmyslu na simulátorech HiL.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: