

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Separace vybraných d-kovů z radioaktivních odpadů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ondřej Holas</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová práce
<b>Fakulta:</b>	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
<b>Katedra:</b>	Katedra jaderné chemie
<b>Vedoucí práce:</b>	RNDr. Ing. Petr Distler, Ph.D. et Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra jaderné chemie FJFI ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání a motivace k jeho vysání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce a krátké průvodní slovo k motivaci pro zadání práce.</i>	
Téma představuje důležitý mezistupeň v přepracování vyhořelého jaderného paliva, kterému je na KJCH dlouhodobě věnována pozornost, a zároveň směřuje i k nové výzkumné oblasti, separaci platinových kovů, tzn. student ve své diplomové práci zpracoval nové a aktuální téma.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání závěrečné práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>průměrná</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta byla na očekávané úrovni, lze ocenit jeho protivní přístup, docházení na konzultace apod. Největší slabinou bylo nedodržování dohodnutých termínů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>průměrná</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část, které student věnoval dost času, je kvalitně vypracována. V kvalitě praktické části se odrazil fakt, že student nedodržoval dohodnuté termíny, a tudíž jsem neměl dostatečný prostor poskytnout důkladnou zpětnou vazbu a dohlédnout na její zpracování.	

<b>Formální a jazyková úroveň</b>	<b>průměrná</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce jako celek působí uceleně, při detailním čtení však obsahuje formátovací nepřesnosti a stylistické nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>výborné</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student si aktivně hledal články a materiály k tématu, prokázal schopnost vybrat z článků podstatné informace, zařadit je do kontextu dalších prací. Práci s cizojazyčnými texty zvládl bez problému.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky práce jsou shrnuty a diskutovány v praktické části a zpravidla jsou vhodně porovnána s literaturou.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Případně uveďte otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student byl po celou dobu aktivní v komunikaci, v rámci přípravy teoretické části průběžně odevzdával dílčí celky ke kontrole a konzultacím, zvládl práci s prameny. Průběžně se zlepšoval při plánování práce v laboratoři i vlastním provádění experimentální činnosti. Slabou stránkou bylo nedodržování dohodnutých termínů a náročnost vést studenta k interpretaci získaných výsledků. V neposlední řadě bych rád ocenil nadstandardní aktivitu studenta během jeho magisterského studia, a to jak při výpomoci s výukou, tak i při reprezentování KJCH na dnech otevřených dveří.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2023

Podpis: