

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Potenciál využití home office ve vybraném podniku
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Vaněk</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání student vybral z nabídky témat a aplikoval je na konkrétní firmě. Student využil kontakty ve vybrané firmě. Analyzoval především dotazníkové šetření mezi zaměstnanci THP doplněné rozhovory s vedoucími oddělení a formuloval doporučení pro práci z domova.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené zadání. Cenná jsou doporučení zaměstnavateli. Cením si návrhů na změnu struktury kancelářských prostor podporujících úsporu energií.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval zadání práce. Plnil stanované dílčí úkoly. Náměty promítal do textu práce. Systém Theses.cz vykazuje podobnost 8 %. Podobnost je s různými jinými závěrečnými pracemi, převážně v citovaných zdrojích a nesvědčí o plagiátorství.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje schopnost samostatné práce studenta ve studovaném oboru.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Student efektivně využil nabídnutou <b>šablonu</b> pro psaní závěrečné práce. Vhodně aplikoval styly šablony.</li> <li>• Pandemie bývá označována <b>Covid-19</b>, nikoliv Co-Vid19 (str. 9, 1. odst.).</li> <li>• Není důvod uvádět velké písmeno na začátku slovního spojení <b>koronavirová pandemie</b> (str. 9, 3. odst. zdola).</li> <li>• Bylo by vhodné sjednotit používání velkých písmen v pojmu <b>home office</b> (str. 9 a 15 versus str. 14).</li> <li>• <b>Neshoda podmětu s přísudkem</b> (str. 15, kap. 4.1: „jiné země v reakci na pandemii zakotvily“).</li> <li>• <b>Číslo a jednotka</b> by měly být na stejném řádku (str. 25, 3. odst.: 117 890 Kč).</li> <li>• Jednotně odsazovat <b>první řádek</b> běžného odstavce <b>od levého kraje</b> (str. 27, 2. odst.).</li> <li>• Chybějící <b>mezera mezi slovy</b> v nadpisu grafu 16 (str. 50).</li> </ul>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student čerpal z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studenta je v práci patrný. Zdroje jsou korektně citovány. Práce prošla kontrolou v systému Theses.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

- Velmi zajímavý je souhrn **výhod a nevýhod z pohledu zaměstnavatele** v kap. 8.3. Autor dokládá na základě několika zdrojů vyšší produktivitu domácí práce než práce v kanceláři.
- Student stanovil a vyhodnotil **6 výzkumných otázek**.
- Student provedl online **dotazníkové šetření** mezi 180 zaměstnanci, 138 respondentů dotazník vyplnilo.
- Skupina zaměstnanců **ve věku 55 a více** je zastoupena v dotazníkovém šetření relativně málo (5 %).
- V grafu 14 (str. 49) bych doporučoval v **legendě** alespoň stručně popsat varianty odpovědí a – d.
- **Prohozené varianty** odpovědí v textu a grafu 16 (str. 56).
- **Stejná legenda** druhého a třetího sloupce (str. 64).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Otázky k obhajobě:

1. Je částka **paušální náhrady nákladů** zaměstnance za home office ve výši 2,80 Kč dostatečná (str. 16)?
2. Jak vidíte vztah mezi **Worf-Life** a **seberealizací**? Seberealizace může vycházet významně z pracovního života (str. 19)?
3. Jak je možné, že po dlouhou dobu byla považována zejména velkými firmami za optimální forma **open space** kanceláří?
4. Skutečně by zaměstnanci při dalším **zvyšování cen energií** méně pracovali formou home office (str. 65, graf, 29)?
5. Provádí firma **školení zaměstnanců** ke komunikačním nástrojům pro home office (např. Microsoft Teams)?
6. **Předložil jste** výsledky své analýzy a doporučení vybranému podniku? Bude k některým doporučením **přihlédnuto**?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.5.2023

Podpis: