

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| Název práce: | Model chytré domácnosti |
| Jméno autora: | Josef Šimek |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra elektrických pohonů a trakce |
| Vedoucí práce: | Ing. Jakub Svatoš, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra měření |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání práce pana Šimka bylo středně náročné až lehčí. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Student splnil zadání bakalářské práce, nicméně mám malou výtku, a to že s blížícím se odevzdáním přestal student komunikovat a nedotáhl model chytré domácnosti do konce, viz celkové hodnocení. | |

| | |
|---|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Pan Šimek pracoval samostatně a zpočátku i pravidelně konzultoval, bohužel v půlce března komunikovat přestal a až na mou druhou výzvu po půlce května, kdy již na dokončení práce nebylo moc času (cca deset dní), komunikovat začal. Bohužel se to na výsledné práci projevilo. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň práce pana Šimka je dobrá. | |

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální i jazyková úroveň práce je dobrá. Mám pouze drobné výhrady k používání některých termínů. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Student pracoval s citačními zdroji správně. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Navržený a realizovaný model chytré domácnosti splňuje požadavky zadání práce. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce pana Šimka se zabývá návrhem a realizací modelu chytré domácnosti. Tento model zahrnuje měření teploty, vlhkosti vzduchu a měření koncentrace CO₂. Student při návrhu a realizaci prokázal orientaci v dané problematice a vytvořil jednoduchý měřicí systém těchto veličin, který umí odeslat měřené veličiny a pomocí jednoduché webové aplikace i zobrazit jejich průběh v čase. Bohužel zde postrádám komplexnější řešení ve zpracování naměřených dat (např. možnost zobrazit min. max. hodnoty, zobrazit statistiky, apod.) a jejich využití k např. jednoduchému ovládání či regulaci otáček ventilátoru, nebo k indikaci stavu hladiny CO₂ pomocí LED diody. Z výše uvedených důvodů hodnotím práci pana Šimka klasifikačním stupněm C.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2023

Podpis: