

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Pomoc se zvládáním depresí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Novák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Božena Mannová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvořit aplikaci, která pomůže uživateli zvládat deprese. Vzhledem k zaměření aplikace, která vyžadovala studium problematiky, považuji zadání za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Výsledná aplikace mi byla předvedena a splňuje všechny požadavky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně a aktivně. Student pravidelně práci konzultoval a přicházel s novými nápady. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Spolupráce se studentem byla vynikající, práci věnoval mimořádné úsilí a mnoho času.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalostí získaných studiem a doplnil si je studiem potřebné literatury. V práci využil i svých osobních zkušeností s problematikou a spojil je s teoretickými poznatky získanými studiem literatury. Výsledná práce je mimořádné kvality a věřím, že bude publikována.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturovaná, přehledná a dobře se čte. Pro psaní student použil šablonu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl aktivní při získávání informací. Našel a využil relevantní zdroje. Bibliografické údaje jsou v souladu s citačními normami a zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce má zajímavé a užitečné téma. Student prokázal schopnost pracovat s odbornou problematikou jak s psychologie tak z IT a prokázal, že je schopen specifikovat požadavky na aplikaci, navrhnout vhodnou architekturu i uživatelské prostředí a aplikaci implementovat. Jeho přístup k řešení úkolu byl velmi zodpovědný a profesionální. Aplikace je nejen funkční, ale uživatelsky dobře navržena.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vedení práce bylo pro mne obohacujícím, student pracovat spolehlivě, aktivně a tvořivě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

K práci mám tyto otázky:

1. Která z etap práce na implementaci byla pro vás nejnáročnější a proč?

Datum: 9.6.2023

Podpis:

