

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pomoc se zvládnutím depresí
Jméno autora:	Lukáš Novák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Miroslav Macík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo se seznámit s problematikou depresivních stavů a způsoby jejich zvládnutí, včetně možností využití moderních technologií. Na základě této analýzy měl student navrhnout řešení, které bude využívat principů kognitivní terapie pro zvládnutí depresí. Dále měla být provedena analýza vhodných technických prostředků pro implementaci. Implementované řešení mělo být vhodnými metodami otestováno (včetně uživatelského testování). Vyšší náročnost práce vychází zejména z požadavků návrhu pro specifickou skupinu uživatelů a požadavků na kompletní testování realizovaného řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny části zadání bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený způsob řešení považuji vzhledem k rozsahu práce za vynikající. Student dobře zdůvodnil jednotlivá rozhodnutí vedoucí ke stanovení funkčních a nefunkčních požadavků, návrhu řešení i k jeho implementaci. Snad jen uživatelská studie předcházející stanovení požadavků by ještě zvýšila kvalitu práce, nicméně vzhledem k typu práce ji nepovažuji za nutnou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v rámci své bakalářské práce prokázal výbornou schopnost aplikovat znalosti získané v průběhu studia. Předložené řešení je nadprůměrné jak z hlediska textové části, tak z hlediska implementace. Drobné nedostatky lze nalézt jen v úrovni zabezpečení komunikace a ukládání dat, což student sám zmiňuje a míní opravit v blízké budoucnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána česky, rozsah hlavní textové části je 45 stran (což vzhledem k typu práce považuji za nadprůměrné). Až na drobnosti práce nevykazuje formální a jazykové chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 28 citací (většinou online zdrojů), což odpovídá typu a zaměření práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Předložená práce splňuje všechny požadavky zadání a je dobrým příkladem inovativního řešení pro osoby se specifickými potřebami – zvládnání depresivních stavů. Funkce hlášení chyb a dotazník pro zhodnocení stavu deprese nebyly implementovány v klientské části.

Student byl na základě předložené práce pozván k prezentaci svých výsledků na workshopu „Designing Technology for Neurodivergent Self-Determination: Challenges and Opportunities“ v rámci konference 19th International Conference of Technical Committee 13 (Human- Computer Interaction) of IFIP (International Federation for Information Processing (Interact 2023), York, UK.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce pana Lukáše Nováka je dobrým příkladem iterativního vývoje inovativního řešení pro skupinu uživatelů potýkajícími se s depresivními stavy. Realizované řešení bylo otestováno s patnácti představiteli cílové uživatelské skupiny. Student prokázal schopnost samostatně řešit komplexní zadání a realizovat řešení vyžadující schopnosti z oblasti návrhu a implementace moderních informačních systémů.

Otázka: Pro ukládání hesel byl použit algoritmus BCrypt, ale není uvedeno, zda je při vytváření otisku (hashů) použita kryptografická sůl. Upřesněte prosím, jak je ukládání hesel ve Vaší práci implementováno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2023

Podpis:

