

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Development of an application for a personal library and expence management
Jméno autora:	Nazrin Orujaliyeva
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Božena Mannová
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Jedná se o analýzu, návrh a implementaci mobilní aplikace.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Studentka provedla analýzu, návrh, implementaci a testování. V zadání je uvedeno, že se jedná o aplikaci pro organizaci knihovny a správu financí. V práci jsem nenašla popis funkcionality pro správu financí. Ani v aplikaci, která mi byla předvedena, tato funkcionalita nebyla.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Postup, který studentka zvolila byl v zásadě správný.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
Práce obsahuje popis všech potřebných aktivit, ale jejich pořadí a pojmenování neodpovídá postupům řešení tohoto typu úlohy. Uveduněkoliik příkladů: Koncept realizované aplikace se uvádí dříve než analýza a posouzení existujících aplikací. Navržené funkcionality nevycházejí z provedené analýzy. Kapitola 4 je označena jako Analýza aplikace. Podle obsahu této kapitoly jde spíše o návrh. Use case popisuje dva aktery - user a application. Připojený obrázek je jen výčet funkcionalit. Kapitola 6 popisuje vývoj aplikace. Některé specifikované kroky vývoje byly popsány v předchozích kapitolách např. Uživatelské rozhraní. Použití zvolených implementačních nástrojů není zdůvodněno stejně jako použité architektury. Textu práce by pomohla lepší struktura a organizace. Myslím, že i implemetace nebyla navrhována moc systematicky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce je psána slušnou angličtinou, ale její obsah není dobře organizován.. Má i s přílohami 61 stran. Typografická stránka je dobrá (byla použita šablona).	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v</i>	A - výborně
---	--------------------

souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka aktivně získala dostupné zdroje. Seznam literatury obsahuje 35 položek z nichž většina jsou odkazy na web.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Prototyp byl vytvořen v nástroji Figma. Práce mi byla předvedena, ale neobsahovala všechny specifikované funkce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Dotazy k obhajobě:

1. V práci popisujete prototyp mobilní aplikace. Jaké máte s aplikací další plány? Budete ve vývoji pokračovat?
2. Jak složitý byl návrh a implementace aplikace? Podle údajů v textu byla implementace nejnáročnější, i když v odborné literatuře se uvádí, že je jen 20% aktivit projektu. Čím to bylo způsobeno?

Datum: 9.6.2023

Podpis:

