

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingová analýza start-up firmy
Jméno autora:	Jan Kebrle (499850)
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Nováková, MBA
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečná práce je zpracována na základě středně náročného zadání. Pro vybrané téma existuje dostatečné množství odborné teoretické literatury, specifické nároky jsou však kladeny v rovině specializace firmy a znalosti konkrétního tržního odvětví.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo analyzovat marketing start-up společnosti Dobrá rekonstrukce s.r.o. a po analýze vnějších a vnitřních vlivů navrhnout úpravu firemní marketingové strategie. Analýza byla provedena převážně popisnou formou s využitím omezených interních zdrojů v rámci sekundárního šetření, dále zahrnuje výsledky dvou hloubkových rozhovorů v rámci primárních metod sběru informací, které mohly být lépe využity.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Oceňuji, že autor měl od začátku jasno, co bude ve své závěrečné práci řešit a jaký by měla mít konkrétní přínos pro firmu. Postup tvorby práce však ovlivnila počáteční nejasnost struktury a osnovy i volba metod práce, stejně jako časové zaneprázdnění. Konzultace se uskutečnily až v závěru procesu tvorby, nedařilo se vždy promítnout jejich výsledky do finální podoby.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor zaměřil svou práci spíše praktickým směrem, přičemž se snažil využít pro praxi poznatky z odborné literatury, které zpracoval v teoretické rešeršní části. Praktická část využívá autorovy znalosti problematiky oboru, ve kterém firma působí. Je otázkou, zda je skutečně možno firmu Dobrá rekonstrukce považovat za start-up firmu a zda navržená opatření jsou v souladu s aktuálními cíli firmy, rovněž metodicky by bylo možno rozšířit záběr zdrojů informací a jejich zpracování. Přesto v návrhové části poskytuje práce pro firmu řadu užitečných doporučení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je přiměřená. Typograficky však není zcela přehledná, rovněž by jí prospěla finální jazyková korektura a větší stylistická pečlivost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr pramenů pro teoretickou rešerši je standardní a dostatečný. V textu teoretické části není snadné se orientovat a odlišit prameny, citační etika však nebyla porušena. Práce byla zkontrolována v systému Theses bez závad.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor se zaměřuje ve své práci na praktickou stránku tvorby marketingové strategie. Její podoba by se měla opírat o hlubší analýzu trhu a využití více informačních zdrojů. Přesto může být práce pro firmu Dobrá rekonstrukce přínosná a užitečná, což považuji za hlavní klad práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přínos pro firmu Dobrá rekonstrukce, doporučení pro rozvoj firemní marketingové strategie.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.5.2023

Podpis: