

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingová analýza start-up firmy
Jméno autora:	Jan Kebrle
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza vývoje marketingového řízení firmy je standardním tématem pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem zadání bylo analyzovat vývoj marketingového řízení firmy Dobrá rekonstrukce. Analýza marketingu firmy naplněna byla, nicméně analýza vývoje zůstala upozaděna. Většina práce tak spočívá spíše v popisu aktuálního stavu marketingu firmy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení lze považovat za správný, kdy student využil kombinaci existujících popisných metod z teorie a praxe marketingu. Opět je třeba upozornit, že nejde o zamýšlenou analýzu vývoje, ale spíše o popis aktuálního stavu marketingu společnosti na základě rozhovoru s jednatelem.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce mám výhrady zejména k tomu, že analýza vlastně není analýzou, ale spíše popisem aktuálního stavu. Student příliš nevyužívá konkrétní data, ale spíše „filozofuje“ nad aktuální situací. Například velmi často uvádí jako významný vliv současný válečný konflikt na Ukrajině, ale prakticky nikdy jej nekonkretizuje. Rovněž navržená opatření působí jako výstup brainstormingu, aniž by byla podepřena jakýmkoli konkrétním zjištěním z analýzy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Grafická úprava je akceptovatelná, nicméně prosté převzetí obrázků z jiných publikací znamená jejich grafickou nejednotnost a někdy i horší čitelnost. V práci se rovněž vyskytuje množství gramatických chyb. Teoretická část práce pak působí spíše jako výpisky než jako souvislý a provázaný text.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využívá přiměřené množství zdrojů, které v práci cituje. Práci by prospěla jejich lepší provázanost a diskuse.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce představuje poměrně dobře zpracovanou analýzu aktuálního stavu marketingu vybrané společnosti. V rozporu se zadáním chybí analýza vývoje marketingu. Formulovaná doporučení pak nemají žádný základ v provedené analýze.

Otázka k obhajobě:

Na základě čeho jsou formulována uvedená doporučení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.5.2023

Podpis: