

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití mikroslužeb v reálných aplikacích
Jméno autora:	Tomáš Palivec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. David Kadleček, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Průměrně, až nadprůměrně náročné téma v rámci studia softwaru na SIT.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Studentovi se podařilo zrealizovat vlastní framework, provést experimenty s tímto frameworkem a také provést porovnání s existujícími řešeními v praxi.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce obsahuje všechny podstatné kapitoly, které má software práce obsahovat: úvod, rešerši, definice pojmů, návrh, implementace, testování a závěr. Student pracoval samostatně a přicházel s vlastními přístupy k řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá bakalářské práci v programu SIT – student provedl konzultace s experty v dané oblasti a také se zkoumal způsob, jakým k podobné tematice přispívají softwarové firmy, které jsou špičkou v dané oblasti. Na druhou stranu student mohl rozpracovat práci i více v oblasti výzkumná a nejen aplikační. To snižuje možnost práci publikovat práci v časopise nebo na konferenci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl, nicméně někde se nachází drobné překlepy. Práce má 54 stran, což považují adekvátní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam literatury je formálně v pořádku, je aktuální o pokrývá současný stav řešení problematiky ve světě.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal vysokou míru samostatného myšlení a velmi strukturovaný a precizní přístup k řešení problému, což se vymyká standardu bakalářských prací

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2023

Podpis:

