

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování dlouhodobého měření posturometrických dat
Jméno autora:	David Laušman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Oponent práce:	Petr Liškář
Pracoviště oponenta práce:	TP2 s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce obsahuje všechny nezbytné etapy vývoje, tedy řešerši, návrh, praktickou aplikaci a verifikace na softwarové i hardwarové úrovni.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení návrhu rozhraní pro zpracování a analýzu dat logický a pro čtenáře dobře strukturovaný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost se samostatně seznámit s technickou problematikou a zvládl teoretické i praktické řešení úlohy navzdory špatně dostupným dílům na trhu. I s těmito jinak obtížně řešitelnými komplikacemi si poradil a přizpůsobil návrh i řešení tak, aby to nemělo kvalitativní ani časový vliv na celkový výsledek. Velmi zdařilé je uživatelské rozhraní, které je jednoduché a přehledné, splňující všechny nároky na srozumitelnou vizualizaci výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student prokázal dobrou znalost anglického jazyka a formální stránka bakalářské práce je v pořádku. Přesto se nevyvaroval některých chyb v terminologii, nebo použití nevhodných slovních spojení. Na technické řešení toto nemělo vliv.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré citace jsou v textu označeny a je zřejmé a přehledné, kde dochází k využití jiných zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student předvedl schopnost komplexního řešení problému včetně závěrečného kritického zhodnocení. Doporučuji se v budoucnu zaměřit na osvojení správné názvoslovní v anglickém jazyce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jak si vysvětlujete velký rozdíl mezi předpokládaným a skutečným proudovým odběrem řídicí jednotky (CCU)?

Z jakého materiálu je vyrobeno pouzdro ovládacího panelu?

Mohl byste definovat termín ergonomie, ergonomický?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: