

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesu přípravy a nasazení vybraného ERP systému
Jméno autora:	Radim Boháč
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Michal Furmánek, MSc.
Pracoviště oponenta práce:	SUSE

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce dostatečně popsal možnosti a využití konkrétního ERP systému. Dle zadání analyzoval přístup organizace k implementaci systému na základě požadavků zákazníka. Vypracování metodiky a její ověření je ale velmi stručné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student velmi dobře postupuje v teoretické části práce. V praktické části práce student popisuje konkrétní metodiku, ale již chybí její důkladné ověření na příkladu nasazení informačního systému.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor popisuje reálný případ z praxe, konkrétně ze společnosti, ve které pracuje. Student využil znalosti získané studiem předmětů týkajících se softwarového inženýrství a databázových systémů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána srozumitelně a v celé práci jsem narazil na minimální počet překlepů a gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil dostatečný počet citací, převážně z internetových stránek. Jednotlivé části bakalářské práce jsou odpovídajícím způsobem doplněny odkazy na citaci literatury i vysvětlivkami použitých pojmů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Formální úprava práce je na vysoké úrovni. Autor práce věnoval dostatek času jazykové korektuře. V práci je minimum překlepů a gramatických chyb.

Dle mého názoru, se autor mohl více zaměřit na praktickou část práce. Student poměrně obsáhle popisuje společnost, ve které pracuje, její stávající procesy a přístupy k implementaci u zákazníků.

V praktické části se autor stručně věnuje výstupům z analýzy požadavků a představuje systém na rozšířenou evidenci požadavků s využitím principů Case-Based Reasoning. Ověření metodiky na vybraném příkladu nasazení informačního systému není v práci dostatečně popsáno a postrádám důkladnější návrh kvantifikace projektových parametrů.

- 1) Jaké jsou další konkrétní kroky pro ověření vytvořené metodiky na příkladu nasazení informačního systému?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2023

Podpis: