

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv práce při studiu na budoucí pracovní uplatnění vysokoškoláků
Jméno autora:	Malá Barbora
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená bakalářská práce je věnována problematice práce při studiu s důrazem na prozkoumání a analýzu potencionálních důvodů, výhod a nevýhod práce při studiu. Z komplexního pohledu se zadání práce jeví jako průměrně náročné až náročnější. Cílem práce je zjistit vliv práce při studiu na budoucí pracovní uplatnění VŠ studentů v závislosti na oboru studia a dalších faktorech. Stanovený cíl považuji za správně formulovaný i přiměřený. Protože obecně platí, že praxe pro absolventy při hledání práce po skončení studia výhodou, jedná se o chvályhodný výběr tématu pro realizaci šetření.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Na první pohled se při posuzování práce může zdát, že zadání bylo splněno. Důvodem k tomuto nabízejícímu se hodnocení je zejména příslib autorky prezentovaný v úvodu textu, že praktická část práce je tvořena vyhodnocením a porovnáním dvou dotazníkových šetření, která prověřují výzkumný předpoklad, že „práce při studiu má pozitivní dopad na budoucí uplatnění vysokoškoláků“. Nadstavbou práce je pak avizované vypracování návrhů na zlepšení možností práce při studiu. Po pečlivém prostudování práce sice mohu potvrdit, že studentka Barbora Malá poctivě splnila dílčí úkoly, které si sama předsevzala, ale podle mého názoru se při tvorbě práce (hlavně praktické části) do určité míry odchýlila od zadání. Bohužel, i přes max. snahu podívat se na problém z různých úhlů pohledu a pochopit předvedený přístup autorky k řešení, seriózní odpověď na klíčovou otázku „jak ovlivňuje práce při studiu budoucí pracovní uplatnění vysokoškolských studentů“ v textu nenalézám. Z těchto důvodů hodnotím v tomto bodě posudku „splněno s většími výhradami“.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Nabízející se známá premisa „pokud studenti (absolventi) nemají zažitě pracovní návyky, tak pro ně bude komplikované najít si v budoucí době práci, a to i když budou mít vysokoškolské vzdělání“, která byla na můj vkus v práci jen minimálně zohledněna, zavdává svým způsobem příčinu také k možné diskusi o tom, do jaké míry je v daném případě zvolený postup řešení vhodný. Nutno konstatovat, že i přes výše uvedené výhrady k naplňování zadání není žádný důvod pro rozporování postupu. Práci považuji rovněž za logicky strukturovanou (v teoretické i praktické části), přičemž její výsledná podoba je plně v intencích původního záměru. Pozitivní je také splnění posledního cíle, který si autorka stanovila, a to vytvoření sady návrhů a doporučení pro praxi (ve výsledku předkládá pět návrhů, z toho dva pro studenty, dva pro zaměstnavatele a jeden pro vysoké školy). Použité metody řešení (dvě dotazníková šetření – 1. mezi studenty a 2. mezi personalisty/zaměstnavateli) vyhovují požadavkům na tento typ záv. práce (bp). Zvolený postup i metody řešení lze hodnotit jako správný.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná úroveň práce se liší v závislosti na částech/kapitolách, které jsou předmětem hodnocení. Za chvályhodné lze považovat všechny činnosti studentky, které odrážejí její snahu vytěžit z odborné literatury maximum a vystavět na těchto poznatcích základy práce, a to nezávisle na výsledku, z jehož obsahu je už na první pohled patrné, že se jí to daří v některých</p>	

textových pasážích lépe, v jiných pak hůře. Na výsledné podobě textu se také projevilo ne příliš dostatečné využití znalostí studentky získaných studiem a z odborné literatury a dozajista také její dosavadní nezkušenost s psaním závěrečné práce. Využívání odborných pojmů je spíše méně časté. Na straně druhé lze ocenit například to, že empirická část práce přináší poměrně velké množství dat získaných z průzkumu praxe. Ale je na škodu, že potenciálu jejich další práce s nimi v interpretační rovině i jejich případné možnosti vytěžení pro praxi už zdaleka není využito tak, jak by se nabízelo a zároveň bylo i žádoucí. K výhradám kromě již uvedeného zavdává příčinu také do určité míry nejisté vyznění Kap. 10 Shrnutí dotazníkových šetření, a to hlavně kvůli záv. pasážím věnovaným potvrzení či vyvrácení výzkumného předpokladu, které podle mě na případné čtenáře práce nezapůsobí přesvědčivě). Odbornou úroveň textu celkově hodnotím známkou „dobře“.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je po formální a jazykové stránce v pořádku jen do určité míry. Také požadovaná gramatická správnost není zdaleka stoprocentní (viz např. časté chyby v interpunkci). Slabou stránkou práce na formální úrovni jsou hlavně drobnější či větší pochybení v oblasti stylistické – práci by určitě prospěla ještě další cizelace. Po typografické stránce nezavdává práce důvody pro větší kritiku, byť se autorce nabízí v rámci zpětné vazby doporučit podívat se především na zpracování praktické části s odstupem času a v rámci sebereflexe si uvědomit, že mohla o něco lépe zpracovat zejména pasáže zaměřené na prezentaci zjištění, a také vylepšit související vizuální vyjádření (viz práce s grafy apod.). Rozsah práce je s ohledem na druh (bp) spíše nadstandardní – celkem 73 stran (bez Seznamu použ. zdrojů a dalších příloh). V tomto bodě hodnotím známkou „dobře“.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů sice odpovídá povaze práce a je pro její účely postačující, včetně využití odb. titulů od zahraničních autorů. Všechny uvedené zdroje shledávám s ohledem na zadané téma jako relevantní. V práci není zjevné zásadní porušování citační etiky; bibliografické citace jsou úplné, v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Kromě výhrad uvedených v předchozím bodě posudku mohu potvrdit, že ostatní formální náležitosti textu nezavdávají zvláštní příčinu ke kritice.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložený poster odpovídá požadavkům na koncentrovanou prezentaci odborné práce; jde o plakát ve standardní kvalitě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

I přes výše uvedené dílčí nedostatky splnila Barbora Malá, která je autorkou předložené bakalářské práce, vytyčené cíle do takové míry, že lze práci doporučit k obhajobě. Z pohledu oponentky práce mohu konstatovat, že teoretická i praktická část práce odpovídají požadavkům školy na tento typ závěrečné práce.

Studentka by si měla k obhajobě práce kromě jiného dobře připravit odpověď na následující otázku: Proč kromě respondentů z řad studentů, personalistů a manažerů neoslovila dotazníkem také čerstvé absolventy vysokých škol? (Není právě tohle jedna z vhodných cest k tomu, jak lépe splnit zadání práce?)

Datum: 5.5.2023

Podpis: Kateřina Tomešková, v. r.