

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	SW aplikace pro podporu vybraných procesů ve společnosti Country life
Jméno autora:	Lukáš Havlíček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že se jedná o zadání externí společnosti, a bylo nutné s ní, jak postup práce, tak především pak konkrétní zadání a výstupní podobu aplikace intenzivně komunikovat, považuji zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly naplněny, první zpětná vazba od externího zadavatele potvrzuje smysluplnost vytvořené aplikace a její využití v provozních podmínkách zadavatele.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Po stránce aktivity a samostatnosti nemám žádnou připomínku. Veškerou komunikaci se zadavatelem koordinoval a realizoval student samostatně. Proběhla celá řada společných schůzek, na kterých probíral jak funkční, tak i nefunkční požadavky. Výsledkem je vytvořená aplikace, připravená k nasazení do reálného provozu. Společně jsme se scházeli pravidelně jednou za čtrnáct dnů a diskutovali jak aktuální stav, tak i další postup. Na schůzky chodil vždy připravený a výsledkem byl plán a úkoly na období do další schůzky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při tvorbě práce plně uplatnil znalosti, získané studiem SITu. Postupoval systematicky a používal standardní nástroje a postupy softwarového inženýrství. Výstupy práce naplňují požadavky, kladené na bakalářskou práci v oboru SIT.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je vidět, že se jedná o první větší práci a text studenta. Některé formulace mohly být formálně „odbornější“, ale celkově hodnotím kvalitu textu jako vysokou. Rozsah všech částí textu, odpovídajících zadání, je vyvážený, na konci je přidána i kapitola, ze které je možné vyčíst časovou náročnost rozložení jednotlivých kroků práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Zdroje odpovídají potřebám práce a jejich použití není v rozporu s citačními pravidly. S ohledem na typ práce (implementační), nebylo zapotřebí více zdrojů než ty, které jsou uvedeny v práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupem práce je funkční aplikace, kterou je možné využít při běžných činnostech ve společnosti Country life. Jako poslední krok chybí její finální otestování v reálném provozu uživateli, které jsme v rámci práce již nestihli provést. Důvodem je časová vytiženost uživatelů a pracovníků společnosti Country life. Aktuální zpětná vazba ale ukazuje, že aplikace plně odpovídá požadavkům zadavatele. Neočekáváme žádné problémy ani její odmítnutí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S prací studenta jsem maximálně spokojený. Pracoval samostatně a bez problémů se dokázal vypořádat s komunikací a koordinací s externím zadavatelem práce. Společně jsme řídili postup práce a vzájemné diskuse byly velmi konstruktivní. K práci studenta nemám žádné připomínky. Jeho výstupy jsou inspirativní a přínosné i pro mě osobně. Externí zadavatel dostane to, co požadoval a dle slov studenta to vypadá, že spolupráce bude pokračovat i v budoucnu. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: