

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vylepšení procesů ve společnosti Country life
Jméno autora:	Lukáš Havlíček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. David Kukačka
Pracoviště oponenta práce:	Česká spořitelna

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání je postavené na bakalářskou práci poměrně holisticky, kdy student musí nejprve pochopit businessové procesy vybrané organizace. Na základě těchto zjištění může navrhnout optimalizaci procesů a zaměřit se na jejich digitalizaci navržením mobilní aplikace. V tomto bodě pak musí student mobilní aplikaci integrovat s již existujícími systémy. Své výstupy současně student validuje s vedením firmy a jejími zástupci. Na bakalářskou práci mi toto přijde jako poměrně náročnější zadání.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání považuji splněné ve všech bodech, které si student s vedoucím práce vytyčil. Drobnou výhradu bych měl pouze k analytické části, kde by se student mohl více zaměřit na celkový pohled na klíčové procesy organizace. Student se v práci pohybuje ve stávajících mezích odpovědností (kurýr versus dispečer), čímž se ztrácí celkový proces vyřízení objednávky a společně s ním možnost další optimalizace. Nicméně nepovažuji to za výrazný prohrěšek, neb implementovat do organizace výraznější změny by daleko přesahovalo rozsah bakalářské práce.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Student se postupně seznamuje s fungováním organizace a aktuálním technologickým prostředím. Na základě těchto poznatků pak identifikuje více příležitostí pro zefektivnění práce formou digitalizace. Při konkrétním návrhu jedné z aplikací postupuje od UX návrhu, který opakovaně testuje s uživateli, až po řešení otázky, jak efektivně distribuovat finální aplikaci mezi zaměstnance firmy i s ohledem na nasazování budoucích oprav. Tento postup považuji za správný a nemám mu co vytknout.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Při realizaci bakalářské práce prokazuje student dle mého názoru znalosti z různých oblastí studia, mimo jiné: návrh aplikačního rozhraní, práce s databázovým schématem, integrace se systémem třetích stran, konzultační a analytické dovednosti, vývoj hybridní mobilní aplikace, nasazení výsledné aplikace do chodu firmy. Tyto znalosti student vhodně kombinuje především s online dostupnými zdroji.

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Během psaní bakalářské práce se student vyvaroval gramatickým chybám a překlepům. Po typografické stránce se však dopustil přestupků častým pro bakalářské práce: předložky na konci řádek, seznamy bez interpunkčních znamének, neodůvodněný tučný odstavec (kapitola 2.3.1). Formální úroveň jazyka považuji za adekvátní, spíše lepší, na poměry bakalářské práce. Naopak některá schémata (2.1, 4.1) bych očekával daleko kvalitněji zpracované - tyto srážejí celkový dojem ze závěrečné práce.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Citace, dle mého názoru, student zpracoval v pořádku dle citačních norem. Výjimkou jsou citace 8, která by správně měla spíše figurovat v přílohách než zdrojích a citace 9, která u daného obrázku není správně uvedena. Výběr pramenů považuji za dostatečný a ačkoliv bych ocenil více literárních zdrojů, pro vybrané téma by nejspíše neměly takovou přidanou hodnotu jako studentem zvolené online zdroje.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Implementační část bakalářské práce je spíše kratšího rozsahu, nicméně po technické stránce odvedená kvalitně a bez závažných prohřešků. Trochu mi však v aplikaci chybí pokrytí testy.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Na bakalářskou práci mi přijde zadání relativně široké. Student tak při zpracování musí prokázat široké spektrum znalostí a dovedností. Oceňuji též, že se jedná o zadání motivované skutečným projektem s ambicí produkčního nasazení. Díky tomu student během tvorby závěrečné práce získává neocenitelné zkušenosti a složitost takového projektu je diametrálně náročnější od tvorby aplikace na zelené louce. Studentovo uchopení problematiky a postup řešení považuji za správný a výsledná aplikace překonala má očekávání.

Z těchto důvodů jsem se rozhodl odhlédnout od drobných formálních prohřešků a přiklonit se spíše k navrženému hodnocení.

**Dotazy k obhajobě:**

1. *V úvodu práce popisujete, že firma stojí o zefektivnění procesů a snížení jejich chybovosti. Jakým způsobem plánuje firma měřit zda, případně jakou mírou vámi implementovaná mobilní aplikace pomohla tyto cíle naplnit? Jaké metriky a jakým způsobem byste jim doporučil měřit?*
2. *Změnilo by se, případně jak, vámi navržené řešení architektury nových aplikací, kdybyste v rámci implementace nebyl omezen rozsahem bakalářské práce?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2023

Podpis:

