

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingové nástroje v oboru umělé inteligence
Jméno autora:	Jáchym Šebl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	prof. Ing. Dušan Maga, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra telekomunikační techniky, Fakulta elektrotechnická

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tému UI považujem za vďačnú s množstvom aktuálnych a dostupných zdrojov. Jej aplikácia na oblasť marketingu, ďalej prehľad obecných trendov a krátkodobých prognóz považujem rovnako za tému, ktorá je všeobecne známa a dostatočne v bežných zdrojoch publikovaná.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práca by mala byť v prvom rade zameraná na moderné technológie UI. Prezentované názory študenta na toto téma považujem za veľmi povrchné spracované. Časti práce sú akoby „vytrhnuté z kontextu“ – Uvádzané príklady SW firiem ako Uber, Bolt, a pod. sú prevažne dôkazom kvalitného technického prevedenia a ich zaradenie do sféry UI mi pripadá veľmi odvážne. Vzhľadom na výhrady prezentované v časti „Odborná úroveň“ a „Celkové hodnotenie...“ mám k splneniu zadania „väčšie výhrady“.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup študenta je prakticky jediný možný – prehľad literatúry je nasledovaný praktickou časťou, založenou na názoroch vybraných odborníkov. V princípe je to postup správny, spochybňujem ale mienkotvornosť/výpovednú hodnotu názoru 4 oslovených osôb (výhrada smeruje k počtu osôb, nie k ich kvalifikácii).	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práca by mala byť v prvom rade zameraná na moderné technológie UI. Prezentované názory študenta na toto téma považujem za veľmi povrchné spracované. Časti práce sú akoby „vytrhnuté z kontextu“ – Uvádzané príklady SW firiem ako Uber, Bolt, a pod. sú prevažne dôkazom kvalitného technického prevedenia a ich zaradenie do sféry UI mi pripadá veľmi odvážne. Prognózy, ako aj prezentované analýzy sú založené na rozhovoroch autora práce so 4(!) vybranými osobami. Výpovedná hodnota takýchto záverov je prakticky nulová. Odvolávanie sa v problematike UI na výskum z roku 2017 (str. 17) je problematické – je potrebné zamerať sa na aktuálnejšie zdroje. Otázne je, že ako by bolo možné okruh respondentov rozšíriť – tu je najjednoduchšie riešenie použiť k tomu v práci spomínaný chatbot, ktorý by na dané otázky vygeneroval odpovede zložené z nepreberného množstva internetových zdrojov. Z môjho uhla pohľadu by takáto konfrontácia chatbot vs. reálni respondenti veľmi práci prospela. Žiaľ, po prečítaní si práce som nadobudol dojem, že autor s podobnými aplikáciami nemá praktické skúsenosti, resp. ich verejne neprezentuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce obsahuje neobvykle velké množství formálních chýb. Nevládnuté je číslování stránek, nevhodně jsou použity poznámky pod čiarou, kde sa opakovane vyskytujú texty typu „taktéž“/“tamtéž“, spolu s chýbajúcimi údajmi k zdrojom. Toto činí väčšinu odkazov nedohľadateľnými. Nerozumiem poslednej strane práce (označenej ako 55 z 57), kde je nadpis “Seznam příloh”; nachádza sa tu zjavne s tým nesúvisiaca grafika. Ďalej je tu chybný odkaz v zozname obrázkov a pod. Celá práca je po formálnej stránke na úrovni draftu, teste na hrane hodnotenia ako nedostatočné.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Doporučená literatura zo zadania práce bola využitá len minimálne (1 zdroj zo 4 doporučených). Väčšina zdrojov uvádzaných v poznámke pod čiarou je nedohľadateľná, resp. len ťažko dohľadateľná (chýbajú základné bibliografické údaje).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). ~ bez komentára ~

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkový dojem z práce je taký, že študent pojal celú problematiku veľmi povrchno. Práca je členená na dve časti – teoretickú a praktickú. Teoretická časť mi pripadá tak, ako by ju spracovala spomínaná technológia chatbot, t. j. takto si asi problematiku UI predstavuje veľká skupina/komunita používateľov internetu. Vráťane chybných záverov (napr. v Kap. 2 autor spomína 4 druhy UI, popisuje ale skôr dve z mnohých kritérií a ku každej uvádza dva príklady). V praktickej časti pozitívne hodnotím aktivitu autora smerom k 4 osobám, z ktorými viedol osobný rozhovor. Publikovanie prakticky nekrátených rozhovorov v samotnom tele bakalárskej práce nepovažujem za vhodné – doporučoval by som dať ich napr. do príloh. Okruh respondentov by som navrhoval značne rozšíriť.

K práci mám nasledovné otázky:

- Na str. 18 uvádzate: „Oblasť, kde hraje roli především zabudovaná AI, je balení produktu, jelikož zboží je častokrát baleno stroji, které fungují na základě UI“ – môžete uviesť konkrétne príklady aplikácie UI v tejto oblasti?
- Graf č. 1 na strane 17 je v angličtine. Čo bránilo jeho preklopeniu do českého jazyka?
- Máte svoje vlastné praktické skúsenosti s UI? Ak áno sú zahrnuté v práci?
- UI potrebuje na svoje učenie vhodnú vzorku dát/príkladov. Aké sú ich typické rozsahy/veľkosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 15.5.2023

Podpis: